

## ZAPISNIK

15. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 12. rujna 2019. godine u Gradskoj vijećnici grada Šibenika s početkom u 9, 05 sati.

Sjednici je predsjedavao dr.sc. Dragan Zlatović, predsjednik Gradskog vijeća, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručni suradnik za sjednice i dokumentaciju u Tajništvu Grada Šibenika.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdila je da je sjednici od ukupno **25** vijećnika nazočno **24** vijećnika i to Zrinka Čatlak Bursać, Siniša Bušac, dr.sc. Zorana Bačelić, Radojka Danek, Anton Dobra, Boris Dukić, dr.sc. Ivo Glavaš, Tomislav Lucić, Ljubica Kardum, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Mia Matić, Milorad Mišković, Dalibor Perak, Dino Papak, Marko Plenča Mudrić, Stipica Protega, Nives Radić, Nenad Samaržija, Iris Ukić Kotarac, Joško Šupe, dr.sc. Dragan Zlatović i Branimir Zmijanović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici nije nazočan: Nikica Penđer.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta i Paško Rakić, zamjenici gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, pročelnik Tajništva, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Ante Nakić i Radomir Vujović Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom i Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Vilijam Lakić, Gradska knjižnica „Juraj Šižgorić“ Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni grad d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarca d.o.o. Šibenik, Šibenik, Frane Malenica, Vodovod i odvodnja d.o.o., Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku i Antonija Modrušan, ravnateljica Galerije svetog Krševana Šibenik.

**Predsjednik Vijeća** je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 14. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 14. sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

## AKTUALNI SAT

**Vijećnica Iris Ukić Kotarac** - pitanje je vezano uz benzinsku pumpu na rivi, naime iz medija je vidjela da su 30. srpnja 2019. godine kod njih u uredu pristupili predstavnici investitora INA-e, odnosno arhitektica koji su prezentirali vama, odnosno javnosti projekt rekonstrukcije benzinske pumpe gdje je rečeno da će biti uloženo 3,2 milijuna kuna i to će se sve dovesti u red tako da se uklopi u vizuru grada Šibenika. Uхватила se za izjavu gđe. Jadranke Fržop, ne zna u kojem kontekstu je bila prisutna, jeli zatraženo njeno mišljenje, koja je rekla da je za rekonstrukciju pumpe na rivi izdana građevinska dozvola. Vremenski slijed ne prati, je li riječ o prezentiranju idejnog projekta ili su oni dobili građevinsku dozvolu d prije vremena. Zanima je tko je izdao građevinsku dozvolu, odnosno ako je to radio Upravni odjel Grada Šibenika da joj se ta građevinska dozvola dostavi. U starome GUP-u kao i u novome nema čestice, odnosno nema pumpe na kojoj bi bila moguća uopće izgradnja te pumpe, ta čestica ne postoji, postoji čestica starog skladišta fosfata, odnosno mala čestica koja se nalazi do od 20 kvadratnih metara. Postupak natječaja za dodjelu koncesije proveden je ranije, ali je potrebno zapamtiti da je nama Zaključak o ispravku tehničke greške obustavljen od primjene Odlukom Ministarstva. Znači taj naš tehnički ispravak greške nije prošao, odnosno pumpu nismo mogli ucrtati u prostorni, odnosno Generalni urbanistički plan, osim što traži da joj se dostavi građevinska dozvola, također traži da joj Grad Šibenik ako je u međuvremenu došao zahtjev za ocjenu zakonitosti Zaključka, da joj se dostavi očitovanje Grada Šibenika na taj zahtjev, gosp. Zlatović kao predsjednik Gradskog vijeća će znati. Ovo sve skupa govori iz razloga što ima nekakvu asocijaciju na situaciju koja se dogodila sa bivšim ministrom Kuščevićem, u Općini Nerežišće na određeni način su mijenjali prostorni plan i koristili su se institutom Zaključka, upravo radi toga Zaključka koji nije bio i nije smjeo na taj način se mijenjati prostorni plan i između ostalog to je jedna od točaka po kojoj se vodi istraga. Kako bi javnost ili oni koji imaju asocijacije da bi ovaj slučaj sa Ininom pumpom gdje nema u GUP-u i Zaključak nije na snazi, da ne bi imala takve ili slične asocijacije moli da joj se dostavi građevinska dozvola ako je ima i očitovanje Grada Šibenika na Zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta, pa onda mogu dovršiti ovu temu, a pitanje sigurnosti, estetike i tako dalje ostavlja drugim tijelima odnosno institucijama.

**Pročelnica Branka Vrančić** – kazala je kako još nisu zaprimili zahtjev za izdavanje građevinske dozvole za navedenu česticu, dakle ukoliko bude zaprimljen zahtjev mi ćemo provesti postupak i izdat ćemo odgovarajuće rješenje.

**Vijećnica Radojka Danek** – u zadnje vrijeme se provlači kroz medije upitnost ulaganja u 900.000.000,00 kuna u Grad Šibenik, kako bi javnost i mi vijećnici imali točne informacije o ulaganjima, ovim putem molim Gradonačelnika da nam obrazloži u što se sve ulaže?

**Gradonačelnik Željko Burić** – kazao je kako je to zaista velika cifra kad govorimo o projektima, kada bi izdvojili sve ono bez investitora i bez onoga što drugi investiraju koji su nosioci projekata, dakle Županija i ostali te cifre su i daleko veće od milijarde kuna. Dakle prvi i najveći projekt je Projekt aglomeracije Šibenik koji iznosi oko 496.000.000,00 kuna bez PDV-a, drugi projekt je izgradnja Centra za gospodarenje otpadom Bikarac gdje je natječajna

procedura završena, dogovorena je cijena od 156.000.000,00 kuna, samo ta dva projekta su 700.000.000,00 kuna, projekt Poljana zajedno sa obnovom tvrđave sv. Ivana je po natječajnoj dokumentaciji 110.000.000,00 kuna što je već 810.000.000,00 kuna projekata u realizaciji na to kad pridodate projekt Trokut i Centar Koraljarstva na Zlarinu to je novih 50.000.000,00 kuna, već tu dolazimo već na 860.000.000,00 kuna u skorije vrijeme će se otvoriti gradilište studentskog doma na Palacinu, natječaj je u tijeku, cifra je od 87.000.000,00 kuna, tu smo već premašili cifru od 900.000.000,00 kuna. To sve govorim bez projekta KBC, bez projekta Vrnaža koja iznosi 50.000.000,00 kuna gdje smo premašili već milijardu kuna, u to nisu uračunati uvjetno rečeno više milijunski projekti koje više ne nabrajamo kao što su vrtić na Vidicima, energetska obnova škole Juraj Šižgorić, završen projekt vrtića na Građi i Vrtića Tići. Najveći projekti su teški preko 900.000.000,00 kuna ako zbrojimo bez privatnih investicija bez nosioca investicija kao Županija u različitim fazama imamo cifru preko milijardu i sto tisuća kuna koje trenutno imamo što se dešava u Gradu Šibeniku nikad u povijesti nismo imali ovoliko investicija niti se investiralo u temeljno bitne stvari koje određuju i našu sadašnjost i budućnost.

**Vijećnik Anton Dobra** - ima dva pitanja, prvo je vezano uz otoke i kako je u medijima izašlo da račun za vodu na otoku Kapriju iznose 17.000,00 kuna, s obzirom na to da na vrhu otoka postoji vodosprema koju brod puni jednom tjedno i onda se to raznosi po kućama ili kao na Kapriju cjevovodom. Novi Zakon o opskrbi vodom kaže da kućanstvo može uzeti 4.500 kubika sve preko toga nije povlaštena cijena već se plaća 900,00 kuna, a povlaštena cijena je 100,00 kuna, ljudi koji se bave turizmom i imaju restorane moraju raditi evidenciju potrošnje vode jer sve preko 4.500 kubika nije povlaštena cijena i dolaze im račun od 10.000,00 do 15.000,00 kuna. Postavlja se pitanje kada će cjevovod krenuti prema otocima o kojem pričate 4 mandata i kada ćemo prestati s ovim nakaradnim plaćanjem vode, nažalost pričamo o Županiji koja je bogata vodom i nikako da zaustavim taj negativan trend koji se događa na šibenskim otocima. Drugo pitanje je vezano uz prodaju Nogometnog kluba Šibenik indijskom investitoru za kojeg nitko ne zna, postavlja se pitanje tko je pregovarao o prodaju kluba i tko je sastavljao ugovor.

**Gradonačelnik Željko Burić** - kako su davno prošla vremena kada su gradonačelnici poznavali one koji ulažu, ta vremena su bila vrlo sumnjiva i financijske transakcije su bile sumnjive. U demografskim i uređenim društvima, a ja tvrdim da je Grad Šibenik uređena jedinica lokalne samo uprave niti ga trebam poznavati niti ga ikad trebam upoznati, ali postoje stručna tijela koja s njihove strane tvrtke ovlaštene s odvjetnicima od strane Grada niz pročelnika i niz ovjera kao i niz stranaka koji su sudjelovali u ovom procesu koji je čist transparentan, a što će donijeti nogometu to će pokazati budućnost. Mogu mu samo reći da onome koji će donijeti dobrobit Nogometnom klubu Šibenik da je dobro došao u najstariji Hrvatski grad. Što se tiče prvog pitanja zaista mi godi kada oporba očekuje od ove izvršne vlasti da riješi sada i odmah ono što baštinito već desetljećima pa između ostalog i otočni vodovod i mi ga zaista imamo namjeru riješiti, s obzirom na to da je s nama i direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o. molio bih ga da kaže nešto više o tome.

**Direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o., Frane Malenica** – kazao je kako već intenzivno rade na cjevovodu godinu i pol koje se rade u fazama, prva faza je došla do otoka Obonjana za koju smo dobili dozvolu, sljedeća faza je od Obonjana do Kaprija, a treća je od Kaprija do Žirija. Nadam se da ćemo do kraja godine biti gotova kompletna projektna dokumentacija gotova kada to završimo aplicirat ćemo na EU-fondove, nadam se da ćemo investiciju koja je procijenjena na 30.000.000,00 kuna riješiti sljedeće godine ili u najgorem slučaju do 2021. godine. Što se tiče cijena za koje ste rekli da su nerazumne na otoku Kapriju, stupio je novi Zakon o otocima i donesen je pravilnik za reguliranje opskrbe otocima s vodom. Od 1. travnja mi smo cijenu primijenili tek od 1. kolovoza i to su računi koji su došli po novom cjeniku, a on se sastoji od prijevoza koje država subvencionira u iznosu od 900.000,00 kuna i imamo ugovor za ovu godinu s Ministarstvom regionalnog razvoja, dakle 14.000 kubika ćemo prevesti subvencionirano dakle otočani to neće plaćati što znači da svaki stanovnik ima pravo na 5 kubika mjesečno odnosno 45 kubika na razini godine, prije je po domaćinstvu bilo 150 kubika, a sada je drugačiji obračun. Jedna dvočlana obitelj na otoku sada ima pravo na 90 kubika vode subvencionirano. Što se tiče računa od 20.000,00 kuna to je za pravne osobe, novi zakon je regulirao da pravne osobe plaćaju punu cijenu po kalkulaciji što znači cijena vode, plus prijevoz to je za pravne osobe 84,00 kune, a za građane 70,00 kuna jer sami prijevoz je 63,00 kune. Po novom natječaju o javnoj nabavi je 65,00 kuna, imamo jedinog vodonosca na ovom dijelu Jadrana koji može diktirati cijenu koju on hoće. Domaćinstva imaju subvencioniranu cijenu za količinu koja je predviđena zakupom, Hrvatski sabor je donio Zakon o otocima i sami otočani su sudjelovali u izradi tog zakona. To što je nepovoljnije za njih o tome ne odlučuje Vodovod i odvodnja d.o.o., ali se treba izračunati stvarna cijena vode koja treba pokriti bilo koji predio u našoj Županiji, to znači oni koji imaju povećane cijene vode potrošili su više nego što država subvencionira, poduzetnici otoka Obonjan plaćaju direktno brodaru prijevoz i vodu po cijeni koja je u Šibeniku, ne shvaćam što se čudi vlasnik tog restorana na Kapriju što mu je tolika cijena, u ostalom ima prava na 50% refundiranja toga računa jer je tako točno u zakonu propisano, mi smo to prosljedili mjesnim odborima i Grad je dao suglasnost na tu cijenu to što je on nepovoljniji u odnosu na prije to s Vodovodom i odvodnjom d.o.o. nema veze nego Hrvatski sabor.

**Vijećnica Iris Ukić Kotarac** - kazala je kako radovi na Poljani napreduju jako dobro i nada se da će biti dovršena neposredno prije lokalnih izbora iako bi bilo bolje i ranije da se riješi prometni kolaps i s obzirom na to da se radovi inače namještaju prije izbora. Zanima je sljedeće, Grad Šibenik je investirao, točnije investirat će 180.000,00 kuna za idejni projekt Žičara koja je lijepa ideja i koja će koristiti turistima, dakle naglasak je na turistima koji će to koristiti. Ne znamo još koji su to sigurnosni razlozi dali treba biti zaštitni pojas od 6 metara iznad same trase, ne znamo koliko će biti buke koju će proizvoditi, bilo bi puno bolje da Grad Šibenik posveti pažnju uređenju projekata koji su za građane, dakle kapitalni projekti koji nama određuju javne površine i koji uređuju javni prijevoz. Vi ste u medijima najavili osnivanje javnog poduzeća koji će se baviti javnim prijevozom budući da koncesija ističe 2021. godine u svibnju mjesecu, Autotransport nismo mogli staviti pod nadzor i sad je zahtjev građana da se osnuje javno poduzeće, predlažem Gradu da napravi studiju koliko bi nas koštalo takvo poduzeće, odnosno kupnja manjih autobusa kako bi mogli povezati cijeli Grad

jer nedostatak parkirnih mjesta generira nedostatak učinkovitog javnog prijevoza. Nakon toliko godina ako imate toliko novaca i uspješni ste u dobivanju novaca iz EU-fondova onda idemo naša proračunska sredstva uložiti u naše poduzeće ili bilo kakvu organizaciju javnog prijevoza jer je situacija u gradu katastrofa, nemoguće je pronaći parking građani su prisiljeni raditi prekršaje jer drugačije ne mogu. Osim toga Grad je cijeli raskopan, ispred same katedrale ima te polomljene kamene ploče i stepenice, sve je puno rupa i to na visoko frekventnim mjestima kao što je Stari pazar. Što se tiče godišnjeg plana uređivanja komunalne infrastrukture, odnosno krpanje rupa ovim putem apeliram da to što prije započne, to su male aktivnosti to nije za slikavanje i rezanje vrpci, ali će nama građanima olakšati život.

**Gradonačelnik Željko Burić** - kazao je kako su oni odavno već to pokrenuli, nećemo krpati rupe nego kompletno rekonstruiramo ulice i nogostupe, napominjem da u ponedjeljak taj projekt kreće i u samom gradu će biti rekonstruirane 23 ulice kroz projekt aglomeracije cijeli potez od Poljane do čvora Meterize, u tijeku je natječaj ulaže se dodatnih 5.000.000,00 kuna kojom ćemo omogućiti novu rasvjetu, nogostupe, neće biti više stupića koji ograničavaju kretanje, od Poljane do čvora Meterize bit će dva nova ugibališta, radi se kompletna rekonstrukcija ulaza u Crnicu, neće više biti lanaca i rezerviranih mjesta kod Vatrogasnog doma, uređuje se ulica Bribirskih knezova radi se ugibalište kod vrtića iznad Vodovoda, uređuje se i Ulica Jerka Machieda i Ulica Matije Gupca, na cijelom projektu smo u suradnji s EVN-om instaliran zemni plin, optički kabel, potpuno nova rasvjeta, krajem godine krećemo u rekonstrukciju čvora Rokići, sustav garaža ide svojim tokom, Poljana je jedan poseban projekt, koji će vrlo skoro građani Šibenika imate jedno lijepo iznenađenje jer nije to samo Poljana i parking nego kompletno uređenje sustava parkiranja u širem obuhvatu centra grada u kojem će oni koji upravo stanuju u samom centru i oni koji borave bilo poslovno ili stambeno u centru grada biti konačno riješeni problema. Sljedeće ljeto do turističke sezone je cilj otvaranje rekonstruirane Poljane, obnovljena Ulica Kralja Zvonimira do čvora Meterize, obnovljen park Roberta Visianija, obnovljen Trg na Vanjskom i otvoreno kino Odeon to je plan za iduću sezonu. O Poljani ćemo pričati s nekoliko ministarstava pa će građanima postati jasnije da Poljana nije samo garaža, vrše se pripreme jer kreće niz privatnih investicija kao što je projekt Draga s novih 500 parkirnih mjesta, projekt Podsolarsko, borimo se za građevinsku dozvolu za novi Vatrogasni dom, osigurali smo financijska sredstva za izmještanje Vatrogasnog doma što otvara put gradnje podzemne garaže na lokaciji Vatrogasnog doma i gdje će biti bazna stanica za Žičaru, izmjestit će se i prva Policijska postaja na kojem će mjestu biti parkiralište ovim putem moram izraziti zadovoljstvo da svi ti projekti idu svojim tokom. Što se tiče gradskog prijevoza definitivna je odluka i već se rade studije hoće li to biti samostalna tvrtka za prijevoz ili ćemo prepustiti nekoj postojećoj gradskoj tvrtki, ali to ćemo još dobro razmotriti. Osnovna ideja je naša tvrtka, neće biti profitabilna neće biti ni jedna ali ćemo tu upotrijebiti kriteriji suvremenosti, ugodnosti, učestalosti, a financijski plan točnije dobit za razliku od sadašnjeg koncesionara će biti uz drugom planu. Htio bih iskoristiti priliku pa ovim putem najavljujem izvanrednu sjednicu Gradskog vijeća na tu temu zato što zatvaranjem niza prometnica, stavljanjem u funkciju alternative prometnice vezano za gradski prijevoz je prouzročilo dodatne troškove gradu i niz odluka dodacima ugovora postojećeg ugovora o koncesiji će zahtijevati odluku Gradskog vijeća, dakle radi se o velikom novcu

kojeg koncesionar dodatno traži da bi se održale sve autobusne linije. Što se tiče projekta Žičara tu je gospodin Mileta koji može pojasniti sve detalje oko samog projekta, s obzirom na to da zakonodavstvo u Republici Hrvatskoj niti ne pozna kretanje gondola poviše kuća, on je član radnog tima na razini države koji sudjeluje u izradi zakona o Žičarama.

**Vijećnica Iris Ukić Kotarac** – još jednom moli dok se ne ostvare kapitalni projekti po kojima će te postati popularni da se „pokrpaju“ rupe po gradu jer prijeti opasnost od ozljeda naročito kod starije populacije građana.

**Gradonačelnik Željko Burić** –rekonstrukcijom dijela Kalelarge i trga na Meduliću ispred palače Galbiani gdje smo našli adekvatan način kako riješiti rekonstrukciju Stare gradske jezgre, tu smo dobili odgovor kakva je bazna podloga kako se pod zemlju podvlače instalacije, konzervatori su dali definitivni stav kakve ploče moraju biti, mi ćemo u proračunu za iduću godinu osigurati sredstva za rekonstrukciju niza uličica u staroj jezgri, ali će se nastaviti projekt obnove Kalelarge u potezu od King Krešimira prema Katedrali i sustavno će se svake godine mijenjati određeni dio dotrajalih ploča unutar stare jezgre i uz to će se obuhvatiti sve bočne ulice. Nastojat ćemo u proračun uvrstiti i trg ispred Fausta Vrančića koji uzgred rečeno izgleda jako loše, generalno gledajući stanje svih obloga u staroj jezgri ne izgleda dobro i to zahtjeva sustavno ogromnu količinu novca, samo popločenje ispred palače Galbiani koštalo 1.200.000,00 kuna onda možete zamisliti koja je to količina novaca, neovisno o tome moramo biti pažljivi po čemu smo i poznati, a to je turistička prepoznatljivost ovog grada, moramo imati svu suradnju s ljudima koji tu žive i rade jer od 12 mjeseci imate 6 mjeseci u kojima možete računati na ozbiljnije radove i to sada u onaj dio godine gdje bar 40 dana nećete moći raditi, kada sve zbrojite i oduzmete kroz godinu dobijete oko 90 do 100 dana aktivne rekonstrukcije stare jezgre i to je jedini ograničavajući problem u tom projektu.

**Vijećnik Ivo Glavaš** – je kazao kako smo svjedoci neviđenog skandala u šibenskom sportu možda čak i Hrvatskom, Gradskom vijeću je stigla odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dionica HNK Šibenik s.d.d. u vlasništvu Grada Šibenika. Iz odluke se jasno vidi tko je kupac, to je tvrtka sa sjedištem u Šibeniku koja se zove Paramount Grupa d.o.o. izvatkom iz sudskog registra firma je osnovana 27. veljače 2019. godine, a njeni vlasnici su gđa. Matea Plenča, kćer Ivica Plenče koji je bio direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o., a drugi je vlasnik Pankaj Gupta iz Ujedinjenih Arapskih Emirata. Informacija o kćerki Ivica Plenče nije predstavljena javnosti nego je prezentirano da klub kupuje moćna Paramount Grupa čiji je vlasnik stranac Gupta, a u biti kupuje je Paramount Grupa d.o.o. iz Šibenika, temeljni kapital te tvrtke je 20.000,00 kuna, javnost nije upoznata da gospodin nije iz Emirata nego iz Indije. Pokušao sam preko interneta pronaći tko je gospodin, tražilica je izlistala njih tridesetak neki su iz Emirata, a većina ih je iz Indije, sada se ostavlja pitanje tko je gospodin uopće. Direktor Paramount Grupe d.o.o. je gospodin Ivica Plenča, dakle u istoj priči imamo Ivicu Plenču njegovu kćer i HDZ, nogomet i gosp. Pankaj Gupta. Dionice kluba se prodaju za 105.000,00 kuna, a nominalna vrijednost je 59. 411.200,00 kuna u financijskom poslovanju kluba iz 2018. godine navodi se da su prihodi bili 7.747.000,00 kuna, u vezi javnog poziva za prikupljanje ponuda isti je objavljen 24.lipnja 2019. godine, dakle prvo se

osnovao kupac a tek onda krenulo u objavu javnog poziva za kupnju. Ovdje je jasno kao dan da se radi o organiziranom djelovanju, ovo nema apsolutne veze s nogometom, već on služi ne kao sredstvo nego kao cilj. Na današnji dan nama Vijećnicima je odluka o prodaji kluba poslana na glasovanje dok istovremeno Europska unija u zadnjih nekoliko godina ulaže velike napore u suzbijanje inicijativa koje HDZ ovdje provodi u djelo. Meni kao dobrom poznavatelju nogometa nisu promaknula djelovanja Scotland Yarda i drugih institucija, oni jako dobro poznaju da je ta pošast poharala engleske klubove, organizacije koje su se tradicionalno pojavile na Siciliji proširile su se svijetom, samim time pokušavaju se preko Šibenika uvući u Hrvatsku čak se i sam gradonačelnik izuzima iz cijele priče i prepušta drugima da odlučuju, osobno bi mi bilo jako teško gledati kako vijećnici na četvrtoj točki dnevnog reda dižu ruku za Mateu Plenču, Ivicu Plenču, za HDZ, za Ujedinjene Arapske Emirate i Pankaj Guptu, kao Šibenčanin to ne mogu podnijeti i u znak protesta napuštam sjednicu.

**Gradonačelnik Željko Burić** – je kazao kako čestita svim vijećnicima koji su sudjelovali kao predstavnici svojih stranaka u povjerenstvu. Rezultat ove priče će biti da se politika konačno izvuče iz sporta, da se preuzme titular ili odgovornost da se točno znade što se s javnim novcem može, smije i treba financirati. Ovim putem podržavam što je gosp. Joško Šupe kazao na konferenciji SDP-a, da svi oni koji žele i u daljnjim postupcima privatizacije Nogometnog kluba su dobro došli, prepuštam svakoj stranci bez obzira na udjele koje imaju u ovom vijeću da potpuno ravnopravno sudjeluju u svakom postupku. Izvitoperiti činjenicu da kada uključujete sve predstavnike, a ne uzimati sebi za pravo da dominirate u određenom tijelu govorimo o povjerenstvu se izokrene naopako, dakle nije bila namjera prikrivati, mogli smo osnovati povjerenstvo gdje će HDZ biti većina i imati pravo odlučivanja jednostavno nam to nije bila intencija. Što god se desilo s Nogometnim klubom uvijek će imati zajedničku činjenicu, a to je transparentno poslovanje, jasno financiranje svakog sporta u Gradu Šibeniku ne samo nogometa, ovo je definitivno postupak koji će stabilizirati i niz drugih naših sportskih kolektiva kojim se mi jako ponosimo.

**Vijećnik Dalibor Perak** –pozdravlja sve velike investicije koje se događaju u Gradu Šibeniku, ovim putem želim ukazati čekajući velike investicije zaboravljamo na male stvari, uzmimo Projekt Aglomeracije kao veliki projekt koji se dešava na svim dijelovima grada i isto tako na području Gradske četvrti Crnica. Zanima ga pošto je školska godina već započela mnoga djeca nisu dočekala nogostup u Ulici Stipe Ninića hoće li se u sklopu Aglomeracije kada se i ta ulica raskopa napraviti nogostup, isto tako i Ulica Bribirskih knezova. Te dvije ulice su tema i sam gradonačelnik ih u svojim izlaganjima i dalje ne spominje što da naslutiti da se o njima ne razmišlja, a imamo jako puno djece koje te ulice koriste za prilaz školi. Drugo pitanje je vezano za povjerenstvo gdje oporbene stranke čak čine većinu, pa ako je napravljen presedan u slučaju Nogometnog kluba, dali to znači da će se to i nastaviti s tim temama koje bi i za oporbu bile interesantne i da to jednostavno postane praksa.

**Gradonačelnik Željko Burić** - kazao je kako će odgovoriti na drugo pitanje, da o svim temeljnim pitanjima sudbine Grada osobno nemam ništa protiv bez obzira tko ima većinu da sudjeluju predstavnici oporbenih stranaka koji su za konkretan projekt ili temu zainteresirani.

To uključuje i uskoro projekt Batižele koji je od krucijalne važnosti i zaista ćemo otvoriti priču, svatko sa svojom sugestijom će sudjelovati jer je to trenutak u kojem Grad Šibenik ne smije promašiti.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** – kazao je kada u gradskim četvrtima radimo stvari poput nogostupa ili parkirnih mjesta i mikro lokacije konzultiramo se s predsjednicima tih gradskih četvrti i mjesnih odbora i s njima tražimo mišljenje i rješenje što je dobro za njih. U Ulici Bribirskih knezova prvi projekt o izradi nogostupa je počeo od Kronjinog magazina pa sve do stadiona, prvo idejno rješenje je rađeno prije 10 godina i u ovih 6,5 godina što smo tu smo 4 puta prekrajali i prebacivali s jedne u drugu stranu s obzirom na stanje u prostoru kroz vrijeme, u međuvremenu je postalo kaotično zbog niz kuća i objekata koji su se desili u prostoru, moglo bi se desiti da napravimo 500 metara nogostupa kroz tu ulicu pa nam se desi da imamo prekid svakih metar, metar i pol jer je jednostavno takvo stanje u prostoru nastalo da je teško vratiti ga u kontinuitet. Ovim putem molim Gradsku četvrt Crnica da nam tu pomogne, inače smo namjeravali kroz sljedeći mjesec ići s lokacijskom dozvolom za taj dio puta, ako uspijemo nominirat ćemo na jedan natječaj Ministarstva unutrašnjih poslova koji se obično raspisuje na jesen za rješavanje kritičnih i crnih točaka gdje su pješaci ugroženi i samog sigurnog prometa, a iz Policijske uprave je rečeno da će definitivno podržati taj projekt i da dobije financiranje od MUP-a. Sljedeća je Ulica Stipe Ninića, Vodovod i odvodnja d.o.o. još neće ući u tu ulicu, ona kao i sve stare ulice u Gradu Šibeniku ima različitu širinu bit će upitno hoće li ona na cijeloj svojoj dužini dobiti nogostup, jer se u protivnom može dobiti ono što možemo napraviti, a to je ispresijecani nogostup koji bi trebao imati 1,5 metara širine, a maksimalno što se može u toj ulici napraviti je nogostup širine 70 centimetara, ubrzo bi krenule priče što su to napravili bilo bi bolje da ništa nisu radili i tako dalje. Postavlja se pitanje ima li smisla uopće išta raditi jer kada se ulože sredstva ponovno budu nezadovoljni.

**Vijećnica Zorana Bačelić** – kazala je dali Grad Šibenik ima namjeru prvenstveno radi sigurnosnih i drugih razloga plan cestovne integracije rubnih naselja Grada Šibenika kao što su Ražine, Brodarica, Podsolarsko, Zblaće u jednu jedinstvenu urbanu cjelinu zbog naraslih potreba stanovništva za raznim aktivnostima. Pod pitanje je bilo vezano uz plan nadolazećih promjena za gradsku i cestovnu infrastrukturu, međutim odgovore smo dobili kroz pitanja vijećnice Kotarac i vijećnika Peraka, ako se ima još što nadodati, gradonačelnik ili zamjenik molila bih odgovor.

**Gradonačelnik Željko Burić** –područje Ražina i Brodarice je postalo integrirani dio grada i fizički su spojeni, u tijeku je realizacija ceste kroz tzv. Donje Polje točnije sve do iza crkve u Ražinama je rekonstruirana cesta s kompletnom rasvjetom i dvostrukim nogostupom. U ponedjeljak 15. rujna 2019. godine započinje fazno rekonstruiranje D8 magistrale od Dalmarea gdje će se regulirati ulazak u zonu Podsolarsko, rekonstruirati se kompletan sustav odvodnje, opskrbe vodom, nogostupa duž cijele magistrale praktički do Brodarice. Mi ćemo inzistirati kada iziđemo iz ovog ciklusa ljeta, svečanih sjednica i ostaloga inicirat ćemo sastanak s HAC-om, odnosno iznaći rješenje o zajedničkoj ako ne i u slučaju da HAC odbije da budu nosioci investicije to će biti naše, to je plan A da se osvijetli magistrala D8, da se napravi nogostup i biciklistička staza od restorana Antin gušt pa sve do skretanja za Solaris ta



dionica je praktički bez rasvjete, s obzirom na to da je Rezalište postalo atraktivno kupalište svjedoci smo sve češćeg kretanja djece magistralom što je u takvim uvjetima velika opasnost. Drugi dio plana je vertikalna Ražinska ulica od ulaza na plažu prema sjeveru, odnosno prema Športskom rekreacijskom centru napraviti nogostup, biciklističku stazu i rasvjetu i tako bi integrirali u tkivo grada cijelu Brodaricu i Ražine koje s obzirom na dosta privatnih investitora i u suglasnost s nama radi se projekt pješačkog mosta iznad pruge u Ražinama i kompletna rekonstrukcija nereda koji se tamo nalazi od ulaza u bivši TLM, razrušene kućice autobusnog stajališta ostatci pruge itd. ukratko kompletan taj dio Ražina je u planu za kompletnu rekonstrukciju. Intenzivirat ćemo razgovor s HAC-om, iznaći rješenja prvo za magistralu jer ona predstavlja nužnost. Stav HAC-a je da magistrala kroz Brodaricu je gradska prometnica i mi smo kao Gradska uprava dali prioritet obilaznici Brodarice jer je to jedino pravo rješenje, postavljanje pješačkih prilaza, ulaza u velike stambene zone s Državne ceste naravno da to ne drži vodu. U sklopu te rekonstrukcije će se riješiti usko grlo između Plodina i Dalmarea gdje će se napraviti suvremeno i kvalitetnije rješenje.

**Vijećnik Milorad Mišković** – kazao je kako ima prvo pitanje vezano za temu parkinga na Vidicima i Baldekinu jer tamo vlada prometni kolaps, ljudi koji tamo žive ne mogu normalno funkcionirati, građani pitaju ima li Grad kakvo rješenje da se napravi nekakav parking jer s obzirom na to da se radi Poljana ona sama neće riješiti problem parkiranja na Vidicima i Baldekinu. Kada se već priča o završetku Poljane i parkiranju općenito volio bih da se Grad suzdrži malo od kažnjavanja skutera, osobno sam nedavno platio kaznu računajući da sa svojim vozilom ne stvaram još veću gužvu i na kraju dobijem kaznu. Drugo pitanje je vezano za rasvjetu na Šibenskoj rivi, vidim da je ove godine malo bolje osvijetljena jeli to neko konačno rješenje ili će se stvarno krenuti u realizaciju izmjene dotrajalih rasvjetnih tijela.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** – je kazao kako rasvjeta na rivi nije konačno rješenjem napravili smo energetski pregled za daljnje korake, očito je da država neće sufinancirati s 40% unapređenje javne rasvjete u zamjenu za LED rasvjetu, skupili smo svu dokumentaciju i prijavljivali se na razne natječaje i međutim od toga ništa. Krenut ćemo u izradu naše dokumentacije za buduće natječaje koji dolaze, a kada će to biti prvo moramo napraviti projekt i provesti javnu nabavu i nakon toga idemo dalje. Što se tiče drugog pitanja to je točno, Grad Šibenik ima tih problema oko nedostatka parkirnih mjesta i svima je jasno da se građani snalaze na razne načine i parkiraju gdje smiju i gdje ne smiju, prometni redari rade u skladu s mogućnostima i sama činjenica da nemate slobodnog mjesta u Šibeniku, kada bi krenuli u uređivanje nekih puteva i slobodnih prostora jer parking da se uredi zahtjeva određene gabarite i samim time se smanjuje broj parking mjesta. Kada je riječ o Vidicima duže vrijeme govorimo o preuređenju bivše tri trake, najveći problem oko toga je dokumentacija, imovinsko pravna pitanja, razni natječaji, katastar i ostalo, takva je situacija i s tri trake. Borimo se svim tim problemima i očekivali smo da će to ići malo brže, ali to radi navedenih situacija traje koliko traje, ali definitivno nastavljamo s tim projektom i kada se to sve uredi prometni redari će češće obilaziti Vidike i sankcionirati vozila parkirana po nogostupima.

**Vijećnik Joško Šupe** – kazao je kako ga raduju velika ulaganja u naš grad i kako se nada da ćemo u idućoj godini dočekati osnovnoškolce s novim knjigama jer smo jedini u Županiji propustili to napraviti u ovoj godini. Prvo pitanje je vezano za Zeleni grad d.o.o., a tiče se cjenika i odvoza smeća, pa ovim putem apeliram na gradonačelnika da i ovaj put ako je moguće uključi i oporbu u izradi cjenika ako sam dobro shvatio u njemu se spominje mogućnost da će sada na udaru biti samci, mislim da bi mi trebali plaćati otpad onoliko koliko ga proizvedemo.

**Direktor Zelenog Grada d.o.o. Novica Ljubičić** – kazao je sve probleme koje smo svi imali kada je zaživjela nova Uredba čak smo je u dva navrata nadopunjavali na Gradskom vijeću i u skladu s tim na terenu se desilo dosta problema provedbom tih cjenika, odnosno zamisli ministarstva kako bi to trebalo izgledati. Uslijed tih problema i zahtjeva za poništavanje odluka Gradskih vijeća koje su u neke gradove došle u 6. i 7. mjesecu, prijave upravnim sudovima o zakonitosti, odnosno zakonitosti odluka Gradskih vijeća odnosno Odluka o zakonitosti cjenika. Ministarstvo je išlo u izmjene Odluke koje smo mi kao članovi grupacije tražili i tijekom prošlog tjedna donesena je nova odluka Vlade koja je ubrzo stupila na snagu, točnije nakon objave u Narodnim novinama, mi smo sada dužni, odnosno Gradsko vijeće da u roku od 90 dana mora donijeti novu Odluku Gradskog vijeća sukladno s tim i nove cjenike. Na tu temu imamo tumačenje ministarstva koje mi moramo svojim gradonačelnicima i Gradskim vijećima prezentirati, u skladu s tim smo organizirali radni sastanak kolege iz Primoštena i Vodica, inicirali da se sastanemo kao svi direktori naše Županije da pronađemo način kako to primijeniti. Gradonačelnik je upoznat o čemu se radi, načelo se tumačilo na različite načine, s obzirom na to da je naš cjenik stari iz 2018. godine koji je donesen u 2010. godini imao osam kategorija, a neki od kolega su donijele po jednu kategoriju kao u Primoštenu i Vodicama. Šibenik i Zadar u nekim drugim gradovima radi manjeg udara na građane s obzirom na to da smo već imali 50% poskupljenje pa smo u izmjeni cjenika stavili tri kategorije, nakon toga smo iz tog razloga na Gradskom vijeću podnijeli prijedlog za jednu kategoriju kao Primošten i Vodice da bi na kraju donijeli Odluku o dvije vrste spremišta jer Uredba je propisala da korisnik ima pravo na odabir spremnika, mi smo odabrali dvije vrste zapremine od 120 l i 240 l i mislili smo ići na jednu cijenu, kada smo ustanovili koliko bi to cijena bila desio bi se ponovno udar na građane, s obzirom na cijelu situaciju uveli smo i treću vrstu spremnika od 80 l i tako smo smanjili troškove prema građanima. Nova Uredba jasno tumači da kućanstva moraju imati svi istu cijenu fiksnoga dijela, također Uredba kaže da minimalni broj odvoza koju cijena minimalne javne usluge propisuje je 1 – 15 dana miješanog komunalnog otpada, sve ostalo je novi standard i nova cijena. Apartmani su prešli u kategoriju gospodarstva i imamo još sedam pod kategorija u kojima bi trebala biti cijena fiksnoga djela svima isti što znači da u jednoj kategoriji piše Vjerski objekti, samostan, hotel, bolnica, ambulanta bi trebali svi imati isti fiksni dio, a varijabilni dio bi trebao biti veći. Postavlja se bitno pitanje koliko mi zaista želimo, a odluku ćemo procijeniti na temelju minimalne javne usluge sukladno s novom Uredbom donosi Gradsko vijeće ne gradonačelnik. Standarde koje mi želimo će i biti takve ali moramo voditi računa o broju odvoza, ako ih bude više i cijena će biti veća fiksnoga djela, ako smanjimo broj odvoza omjer cijena fiksnoga i varijabilnoga će biti veća na stranu varijabilnog.

**Gradonačelnik Željko Burić** – je kazao kako se u izlaganju gosp. Ljubičića razjasnila bitna činjenica oko fiksnog djela koji je bio najsporniji, on ima zadane parametre koje mi ne možemo mijenjati, o tome odlučuje Gradsko vijeće. Ovim putem apeliram na naše građane i na sve sudionike u politici na jednu činjenicu, ovdje imam jedan naslov iz Poslovnog tjednika od 9. srpnja 2019. godine koji glasi „ Bez proširene odgovornosti proizvođača i aktivnijeg uključivanja građana održivo gospodarenje otpadom bit će samo ideal kojeg ćemo teško dostići “, s ovim sam htio reći da moramo uložiti mnogo truda svi zajedno da iznađemo logično rješenje, na sve ove zadane parametre ja bih zadao i veće bez obzira na cijene ne smijemo dozvoliti da grad bude nečist, mi moramo proširiti kapacitete komunalnog poduzeća na najveću količinu otpada kojega izdajemo jer cijelu infrastrukturu tvrtke bazirate da može odgovoriti u najvećem trenutku. Kako je fiksni dio takav kakav jest na što ne možemo previše utjecati bez obzira na naše nezadovoljstvo sa svim tim, varijabilni dio je onaj kojeg uvjetno rečeno proizvođač može i mora utjecati, ali nemojmo bježati od naše obveze. Da bi mi sve proizvođače otpada mogli uvjetno rečeno kažnjavati mi moramo osigurati uvjete u prostoru da bi građani mogli odvajati otpad, nažalost mi to još nismo osigurali jer je tu niz problema od kojih su dozvole, lokacije i tako dalje, dužni smo građanima osigurati reciklažna dvorišta po svim standardima i moraju biti pozicionirana po logici dostupnosti i onda se tu suočavate s problemom jer nitko to neće u svojoj blizini onda imate problema s planovima, a to su posebne zone jer ne možete staviti reciklažno dvorište gdje vam padne na pamet nego po planskim dokumentima, ona se mijenja u određenoj pravnoj proceduri, moramo osigurati određeni broj zelenih otoka koja moraju biti logična i dostupna i opet nakon toga imamo klasičnu priču da u blizini je restorana, pumpne stanice, u nečijem dvorištu i tako dalje do samih građana kada im maknete kontejnere naguravaju otpad u odvojena zvana koja služe za odvojeni otpad. Mi sa Zelenim gradom d.o.o. intenzivno pregovaramo, Grad Šibenik će užurbano zatvoriti financijsku konstrukciju sa Zelenim gradom d.o.o. i to što prije napraviti 29 podzemnih kontejnera i odluka samog Grada Šibenika je da na javnoj površini neće biti kontejnera, gdje god bude trebalo kopat ćemo za podzemne kontejnere. To je vrlo zahtjevan vrlo složen postupak ovim putem apeliram na političke dionike na građane i ljude iz medija ako ne shvatimo „zločeste“ iz bilo kakvih razloga ne počnemo etiketirati, prozivati onda to neće biti dobro, primjerice ako građanin na Rezalištu prazni kantu s fekalijama i to među kupacima, mene frustrira da se taj građanin ne može pronaći i kazniti usprkos kamerama i usmenim analizama. Frustrirajuća je činjenica da usred bijelog dana nasuprot 1. Policijske postaje čovjek iskrcava wc-školjku, lavandin i štednjak, a iz postaje gledaju i vide što se dešava i na to reagiraju, onda mi imamo poremećene odnose. Ako se stalno ponašamo da nas nije briga što se dešava jer je cijeli grad naša kuća, naglašavam da to nema veze ni sa strankom ni sa stranačkom bojom, bez svih nas upregnuto naročito lokalnih medija moramo jednom stati na kraj svemu tome. Što se tiče radnih bilježnica sljedeće godine idu, svi učenici koji imaju socijalnu kategoriju su dobili preko Crvenog križa, knjige i bilježnice mora biti stav državne politike, a ne politikantstva i populizma jer tim činom se naprosto kupuju birački glasovi i osobno to neću nikad raditi.

**Direktor Zelenog Grada d.o.o. Novica Ljubičić** – kazao je da su u protekle dvije godine 13.145 korisnika koji imaju individualne kante, 1.600 podijeljenih kartica za čitače, 1.200

korisnika koji koriste kartice i još imamo oko 1.000 korisnika koji će kad završimo dio ulaza u Ul. Kralja Zvonimira i preostalih 15 kontejnera koje ćemo krenuti raditi u 10. mjesecu. Do kraja godine bi trebalo ostati 5.500 korisnika koji će koristiti kontejnere otvorenog tipa.

**Vijećnik Rikard Marenci** – kazao je da smo ovog ljeta bili svjedoci velikih gužvi na magistrali i primjer toga od grada do Zablaca je trebalo 45 minuta vožnje. Pitanje glasi jeli to bilo potrebno da se zatvori cesta prema Zablacu i uz to su se otvorili radovi u samom Zablacu tako da cijela priča postane smiješna da u centru grada gdje na neki način želimo što prije i što kraće dođemo do turistički mjesta. Ovim putem Vam želim ukazati da vi kao Gradska uprava niste spremni na ovoliku količinu radova u samom gradu, danas je informatička oprema toliko zahtjevna da može pomoći oko planiranja radova. Zanima ga na koji način se može dozvoliti građevinarima da se do 3 sata ujutro pikamerom u OŠ Tina Ujevića rade neophodni radovi, pitanje je hoće li ti radovi trajati i dalje i koji su to hitni poslovi da se kasno na večer obavljaju.

**Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić**- kazao je kako je iznenađen s pitanjem, telefonski će saznati o čemu je riječ kroz tijek sjednici i odgovoriti na upit. Školski praznici su povoljni za izvođenje radova na školama tako da smo uvjerenja da je sve riješeno, sada je možda u pitanju neki razvojni projekt na Veleučilištu što ćemo vrlo brzo saznati i dati Vam konkretan odgovor.

**Gradonačelnik Željko Burić** – kazao je da ovim putem poziva sve gradske vijećnike na tiskovnu konferenciju koju će održati nosioc investicije Vodovod i odvodnja d.o.o. i Grad Šibenik, dakle napraviti će se kompletan novi pristup informatički, web stranice vezano za početak i ulaz za projekt Aglomeracije i samo središte grada. Vraćamo se na prethodne radove za koje su građani unaprijed upoznati, svugdje je to bilo jasno naznačeno kada i u kojem trenutku će biti što zatvoreno samo nažalost nitko niti čita niti se interesira oko takvih stvari i onda su svi krivi osim nas samih. Što se tiče Zablaca zašto takva zbrka nije bila u Jadrtovcu gdje smo imali kompletno isti princip rada, zato što su građani u Jadrtovcu sudjelovali kao i ostali u drugim dijelovima grada i za njih nije bilo iznenađenja. Projekt nije samo imati puno novaca i puno radova jer EU novac ima svoja pravila, jedno od njih glasi: svako kašnjenje radova ili režimski trošak uključujući penalizaciju vlasnika u ovom slučaju Grad Šibenik to su milijunski iznosi, dakle između milijunskih iznosa koje su kazne za kašnjenje projekta koje se plaćaju iz proračuna Grada Šibenika i komoditeta pojedinaca izbor je potpuno jasan. Preuzimamo svi odgovornost samim time da smo za ovu drugu fazu Aglomeracije krenuli maksimalno što god suvremena tehnologija pruža od simulacije obilaznih puteva kojima će se građani služiti u ovom projektu bit će jasno prezentirano sve drugo je izvan naše moći.

**Vijećnik Nenad Samardžija** - kazao je da ga raduje obećanje gradonačelnika kako će radne bilježnice napokon doći u Grad Šibenik i tako će olakšati roditeljima školovanje njihove djece. Što se tiče Projekta Žičara koji je hvale vrijedan projekt za sami turistički razvoj Grada Šibenika, a to je ujedno bio projekt u političkoj kampanji stranke HRAST i drago mi je da se taj projekt nastavlja dalje, isto tako nadamo se da će te uz pomoć Države i Županije otvoriti i

druge opcije dolaska turista u Grad Šibenik i širu okolicu, nadam se da će te uvidjeti da je Šibeniku potreban aerodrom i da će te planirati budućnost u tom smjeru.

**Gradonačelnik Željko Burić** – kazao je onoga trenutka kada izađete pred mikrofon da je svaka izgovorena riječ je javna iza nje stoji jedna velika odgovornost, ovo što ste Vi napravili je apsolutno neodgovorno i to ne prema Gradu Šibeniku, ja definitivno nisam osoba koja pamti čiji je kakvi projekt, ako mi realiziramo ja ću biti presretan. Gospodine Samardžija vrijedate istaknutog projektanta i arhitekta akademika Nikolu Bašića koji je tvorac i nosioc ideje takozvane „Šibenske okomice“ koja je međunarodno prezentirana i patentirana da je Vi politizirate i pripisujete nekome koji se pojavio u vremenu koje je puno kasnije nego se pojavio projekt tzv. „Šibenske okomice“, to nije projekt Žičara već je to projekt Intermodal to je projekt integralnog i alternativnog gradskog prijevoza koji je u Ministarstvu regionalnog razvoja i prije gosp. Zekanovića koji je izašao s nečim što u javnom prostoru cirkulira već odavno.

**Vijećnik Branko Kronja** – kazao je ako imate neki objekt na moru koji ispušta naftu, prvo što se radi je da se stavi brana nakon toga se ide u sanaciju tek nakon toga svega se pita koliko će to koštati. Nedavno u novinama gradonačelnik je imao jedan širi intervju gdje je kazao kako je ljut jer po pitanju šuma ne može ništa napraviti, imate kvart koji je trebao biti elitni to je Šubićevac nemam tih riječi kako opisati stanje po parkovima i zelenim površinama gdje je gradonačelnik isto tako rekao kako ne može po tom pitanju ništa učiniti. Dalje, kada krenete prema Njivicama gdje kuće nemaju praktički nikakvu vrijednost zbog kamenoloma u blizini, a vi planirate graditi na TEF-u gdje još ništa nije sanirano, nadalje Dolac gdje imate česte poplave za što isto tako gradonačelnik nije kompetentan i tako dolazimo sve do benzinske pumpe na rivi gdje smo ovoga ljeta imali incident za kojeg gradonačelnik nije kompetentan. Građanima nisu bitni toliko 250 parkirnih mjesta već je bitno da se osigura čist zrak, voda i šume da se osiguramo od požara, poplava i ostalih zagađenja jer bez toga neće biti ništa od Vaših velikih projekata.

**Gradonačelnik Željko Burić** – jeli gosp. Kronja onaj vijećnik koji je spominjao da će se na čvoru Meterize moći voziti samo karići, a na kraju imamo projekt koji sjajno funkcionira. Gosp. Kronja sjedite do gđe. Iris Ukić Kotarac koju ja osobno izuzetno cijenim, a pogotovo kada govorimo o pravnim formama, moj prijedlog je da vas gospođa Kotarac podučiti osnovnim pravnim klauzulama naročito kada je u javnoj funkciji što je čije vlasništvo. Ući i intervenirati u tuđe vlasništvo gosp. Kronja je kazneno djelo, sve drugo je kako vi kažete utjecaj. Bez obzira na stranačku boju ja sam čak i s Vladom gosp. Milanovića i njegovim ministrima izvrsno funkcionirao i imao izvrsne rezultate kada je SDP bio na državnoj razini.

**Vijećnik Branimir Zmijanović** – kazao je kako ima dva pitanja, prvo se pitanje odnosi na zamolbu Mjesnog odbora Krapanj, a tiče se sigurnosti jedne zgrade i sata na zgradi koji je u neispravnom stanju. Bilo bi dobro da se taj satni mehanizam popravi i da bude u funkciji, a prvenstveno da se otkloni potencijalna opasnost za sigurnost građana i imovine. Drugi pitanje ili prijedlog ispred četvrti Stari grad je pitanje nove urbanizacije prostora naselja Bogdanovići, naime građani tamo imaju silne potrebe i probleme komunalne infrastrukture vezano za

naraslu urbanizaciju tog prostora, na tom prostoru imamo pedesetak pomoćnih objekata izgrađenih u posljednjih petnaest godina i u tom periodu se nije po tom pitanju ništa interveniralo i iz tog razloga je Gradska četvrt na kojoj sam ja na čelu kao predsjednik podnijet će zahtjev s grafičkim prijedlogom novog rješenja i potencijalnog proširenja zone i postojećeg stanja.

**Gradonačelnik Željko Burić** – kazao je sve što je gosp. Zmijanović rekao je dostavljeno u pisanom obliku i naravno da ćemo mi pokrenuti proceduru onako kako to ide po hijerarhiji da dođe do nadležnih ureda odnosno pročelnika i onda ćemo dati odgovor

**Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** konstatirao je kako je aktualni sat završio i dao je pauzu od 15 minuta.

### **RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU**

Nakon pauze konstatira je da su prijedlog dnevnog reda dobili uz sam poziv, tako da vjeruje da su sve materijale uspjeli dobiti i na vrijeme percipirati i na svoj način ih proučiti. U tom smislu gradonačelnik Grada Šibenika kao ovlaštenu predlagatelj predložio je dopunu dnevnog reda sa još jednom točkom i to:

- Prijedlog Odluke o prijenosu prava građenja

Upitao je da li netko od ovlaštenih predlagatelja ima prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda.

**Vijećnik Rikard Marenzi** – ima prijedlog za kojeg misli da je logičan, ne bi ulazio u promjenu dnevnog reda što se tiče teme, ali bi ulazio u promjenu redoslijeda. Na 4. točki dnevnog reda imaju raspravu o prijedlogu Povjerenstva i prodaji Hrvatskog nogometnog kluba, a u točki 11. raspravlja se o tom istom klubu o Završnom računu za 2018. godinu. Misli da bi bilo potrebno i svrsi shodno i u ovom trenutku zanimljivo, svakako bi stavio raspravljanje o Završnom računu prije točke - Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po raspisanom Javnom pozivu za javno prikupljanje ponuda za kupnju dionica Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik s.d.d. u vlasništvu Grada Šibenika.

**Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – upitao je predlagatelja, odnosno gradonačelnika da se očituje.

**Gradonačelnik Željko Burić** – te dvije točke osim imena nisu ničim povezane, ali ako žele biti transparentni neka bude. Neka točka 4. bude Završni račun sa financijskim izvještajem za 2018. godinu Hrvatskog nogometnog kluba „Šibenik“ s.d.d., a točka 5. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po raspisanom Javnom pozivu za javno prikupljanje ponuda za kupnju dionica Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik s.d.d. u vlasništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – ukoliko nema više prijedloga, prvo će odlučivati o tome da se dnevni red dopuni još jednom točkom i to: Prijedlog Odluke o prijenosu prava građenja

- Upitao je tko je za to da se Prijedlog Odluke o prijenosu prava građenja uvrsti u dnevni red.

Vijeće je jednoglasno prihvatilo da se Prijedlog Odluke o prijenosu prava građenja uvrsti u dnevni red.

**Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – prelaze na utvrđivanje dnevnog reda u cijelosti na način da se usvoji prijedlog vijećnika Rikarda Marenzia. Stavio je dnevni red na glasovanje.

Vijeće je jednoglasno usvojilo slijedeći

## D N E V N I R E D

1. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2019. godini
2. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2019. godinu
3. Odluka o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2019. godine
4. Završni račun sa financijskim izvještajem za 2018. godinu Hrvatskog nogometnog kluba „Šibenik“ s.d.d.
5. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po raspisanom Javnom pozivu za javno prikupljanje ponuda za kupnju dionica Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik s.d.d. u vlasništvu Grada Šibenika
6. Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina Grada Šibenika
7. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika
8. Prijedlog Odluke o poništenju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik
9. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik
10. Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana
11. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj -lipanj 2019
12. Godišnje izvješće o stanju društva i Financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2018. godinu
13. Godišnje izvješće o poslovanju za 2018. godinu s financijskim izvještajem Bikarca d.o.o. Šibenik
14. Prijedlog Zaključka o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Šibenika za razdoblje 2020. -2022. godine
15. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika:
  - a) za mjesec lipanj 2019. godine

b) za mjesec srpanj 2019. godine  
16. Prijedlog Odluke o prijenosu prava građenja

## RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

**Točka 1.** Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2019. godini

**Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović** – kako je već poznato Grad Šibenik je proveo u nekoliko navrata javni poziv za predlaganje određenih osoba za određena priznanja Grada Šibenika u 2019. godini i u tom smislu temeljem posebnog akta kojeg Grad Šibenik ima, Odbor za dodjelu nagrade i priznanja Grada Šibenika je zasjedao na sjednici koja je održana početkom rujna ove godine kada je utvrđen konačni prijedlog o dodjeli priznanja i nagrade Grada Šibenika u 2019. godini. Napominje, da o ovoj točki dnevnog reda ne raspravljaju već samo određuju glasovanjem. Pročitao je odluku o dodjeli nagrada i priznanja, odnosno prijedlog koji je utvrdio Odbor. Nagrada za životno djelo dodjeljuje se Anti Barbači. Nagrada Grada Šibenika dodjeljuje se Šibenskoj biskupiji, Šibenskom pjevačkom društvu „Kolo“ i Jedriličarskom klubu „Val“ Šibenik. Plaketa Grada Šibenika se dodjeljuje Ivani Guberini, Udruzi turističkih vodiča „Mihovil“ Šibenik i Klapi „Jadrija“ Šibenik, te Grb Grada Šibenika se dodjeljuje dr.sc. Marijani Borić. U ime Gradskog vijeća Grada Šibenika upućuje čestitku svim laureatima na njihovim postignućima i nagradama koje im je Grad Šibenik dodijelio. Poziva sve vijećnike na svečanu sjednicu povodom same dodjele.

U vijećnici je bilo prisutno 24 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2019. godini.

„ZA“ je glasovalo 24 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli priznanja Grada Šibenika donesena jednoglasno.

**Točka 2.** Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Slobodan Tolić** – ispred vas je Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2019. godinu koji obuhvaća Gradsku upravu i 19 proračunskih korisnika. Iz njega je razvidno da je izvršenje u prvih šest mjeseci prihoda i primitaka 117 milijuna kuna, rashoda i izdataka 112 milijuna kuna. Ono je veće značajno u odnosu na 2018. godinu u prvih 6 mjeseci prvenstveno iz dva razloga, prihodi su veći zbog većeg priljeva poreza i prireza na dohodak koji je za 6 milijuna kuna veći za prvih šest mjeseci ove godine zbog povećane gospodarske aktivnosti i posljedičnog povećanja plaća. S druge strane su i prihodi od EU projekata koji su krenuli u realizaciju u 2019. godini. To se odnosi i na rashode koji su nešto povećani. Najbitnija je konačna razlika, a to je ad su prvih šest mjesecu u plusu 5,5 milijuna kuna što je jako bitno i



pokazuje činjenicu da moraju pokriti manjak sukladno Odluci o pokriću manjka koje je donijelo ovo Gradsko vijeće.

**Vijećnica Iris Ukić Kotarac** – jedan dio Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna odnosi se na izvršavanje ovih planova koje su imali u okviru plana nabave za 2019. godinu. Na internetskim stranicama pronašla je I. izmjenu i dopunu plana nabave, međutim nedostaju podaci od 30-te točke, dakle podaci o tome da li je sklopljen ugovor, odnosno okvirni sporazum, odnosno kada je planirani početak postupka i planirano trajanje ugovora, okvirnih sporazuma i tako dalje. Iz plana nabave ne zna se gdje su stali, odnosno dokle su došli sa svim što je isplanirano, a to govori iz razloga jer je uspjela izračunati da bi Grad Šibenik na promidžbu trošio godišnje 434.400,00 kuna, odnosi sa javnošću su utvrđeni na 120 tisuća kuna. Ne zna da li javnost ima podatak tko nam radi odnose sa javnošću, koga smo izabrali. Prošlih godina je bio Macan, to je bilo 140 tisuća kuna, sada je 120 tisuća kuna. Čestita na smanjenju. Zatim usluge oglašavanja za potrebe redovnog poslovanja Gradske uprave, to je 88 tisuća kuna, ne zna što bi bilo redovno oglašavanje, jesu li to natječaji za radna mjesta, to će netko objasniti, usluge promidžbe i informiranja za potrebe Gradske uprave, jednostavna nabava 60 tisuća kuna, što, kome, zatim usluge promidžbe i informiranja za potrebe inkubatora 26.400,00 kuna, potrebe EU projekata 56 tisuća kuna, šibenski prsten plaža 32 tisuće kuna, za Studij energetike 23.200,00 kuna i imaju gradonačelnik.hr što je prošli put dobila informaciju da je to besplatno, a nije predviđeno je 28.800,00 kuna da bi se na platformi gradonačelnik.hr reklamirali kako smo super uspješan grad. Iscrpno bi htjela što se na što odnosi, jer iz ovoga se ne vidi. Zanima je sljedeće, otišao je Malenica, direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o. stavka koja je suvišna, da li mi točimo vodu u lokalnoj samoupravi na čaše, dakle nabava vode za konzumaciju 50 tisuća kuna, zašto? Je li to voda za vrtiće, reprezentaciju, što to znači naplata vode za konzumaciju? Je li mi šaljem otcima, što je voda za konzumaciju? Moli odgovor na to pitanje.

**Slobodan Tolić**- što se tiče plana nabave od 30-te točke pa nadalje radi se o jednostavnoj nabavi jer po zakonu nije potrebno ispunjavati, samo se za javnu nabavu sve detaljno ispuni, dio koji je naveden radi se o programu kojim se raspoređuju sredstva za medije i ostalo, danas je odsutna pročelnica Ureda gradonačelnika, pa će vam ona dostaviti pojašnjenje.

Na prvu vode za konzumaciju pretpostavlja da je riječ o reprezentaciji kad dođe netko na sastanak.

**Gradonačelnik Željko Burić** – to je voda za vatrogasce, civilnu zaštitu koju su dužni osigurati u slučaju požara.

**Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović** konstatira da je sjednicu napustio vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš te je sjednici nazočno **23** vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2019. godinu.

„ZA“ je glasovao 17 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2019. godinu donesen većinom glasova.

**Točka 3.** Odluka o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2019. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Slobodan Tolić**, pročelnik Upravnog odjela za financije – ova Odluka o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2019. godine radi se o zakonskoj mogućnosti sukladno članku 46. Zakona o Proračunu koji utvrđuje da se može unutar upravnih odjela preraspodijelit do 5% iznosa, odnosno za EU projekte do 15% iznosa.

U vijećnici je bilo prisutno 23 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2019. godine

„ZA“ je glasovao 23 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2019. godine donesen jednoglasno.

**Točka 4.** Završni račun sa financijskim izvještajem za 2018. godinu Hrvatskog nogometnog kluba „Šibenik“ s.d.d.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Vijećnik Rikard Marenzi** – zna da u vezi ove točke nema glasovanja, nego praktički samo izvještaj, ne može se oteti dojmu s obzirom da je ovo ipak značajni dan za Hrvatski nogometni klub Šibenik, a da ovdje ne vidi predstavnika tog kluba, a da ne kaže da eventualno mogu postaviti neko pitanje ne samo u vezi ove točke nego i one iza. Ovdje je završni račun za 2018. godinu što je iznimno povoljno sa 1.200.000,00 kuna dobiti i sada se nameće jedno pitanje da li taj klub može tako egzistirati i dalje. Htio je postaviti pitanje rukovodstvu kluba da li bi bilo u nekoj mogućnosti da se na takav način i dalje djeluje i da li to znači zadržavanje ovog statusa ili su ambicije kluba nešto veće. Vidi u zaključku primjedbe, bilješke u završnom računu da se uvijek spominje preporuka nalaženja strateškog partnera prije svega zbog vraćanja preostalog duga i vidi da su imali ambiciozne projekte i dalje, prema tome taj iskorak nije moguć bez novog i svježeg kapitala. Što se tiče završnog računa volio bi da mu netko potvrdi da li je to točno ispada da klub u ovom trenutku ima oko 7.200.000,00 kuna minusa, oko 4.700.000,00 kuna prema Gradu koji je umjesto njega u zakonskom roku od 12 mjeseci platio kredit koji je došao na naplatu, a Grad je tu bio jamac i to u roku od 5 godina znači do 2021. godine se treba vratiti. Zatim su dugovanja prema Vodovodu oko 470 tisuća kuna, na neki način penje se 7,2 milijuna kuna. Zanimljivo je da u cijeloj ovoj priči bez obzira što će se događati da nema nikakvog plana uopće vraćanja i na koji način će se vratiti taj dug preostali prema dobavljačima, onima kojima duguju bez obzira na procese koji su ispred kluba, da li će završiti pozitivno ili ne to ne znamo. Nevjerojatno je da se u ovom trenutku događa to da praktički nema jedne pozitivne strategije rada kluba kako

uopće vratiti taj dug. Misli da tu i nisu vidljivi svi troškovi samog kluba, reflektori na samom stadionu to je spojeno na javnu rasvjetu Grada Šibenika, tu Nogometni klub uopće ne sudjeluje u plaćanju tih dadžbina, godišnje iznosi oko 30-50 tisuća kuna. Pitanje je da li se smatra i da li se želi napraviti jedan iskorak pa da se to stvarno pripiše odnosno to brojilo pripiše vlasništvu HNK da rješava i taj dio obaveza koje ima.

**dr.sc. Dragan Zlatović** - samo bi izvijestio da je običaj i praksa kada su u pitanju izvješća trgovačkih društava i javnih ustanova da se uvijek pozivaju njihovi predstavnici prije svega u funkciji vodećih ljudi ustanova i trgovačkih društava da nazoče ovoj sjednici. Nažalost dobili su tijekom sjednice informaciju da g. Zoričić, predsjednik uprave zbog bolesti djeteta neće moći nazočiti sjednici.

**Gradonačelnik Željko Burić** - sva pitanja koja nisu vezana za financijsko izvješće nogometnog kluba upravo je sadržano u ugovoru i upravo je to razlog zbog kojeg idu u tituliranje vlasnika koji će jasno i nedvosmisleno preuzeti sve obveze i završavaju eru spojen na ovo, prispojen na ono. Sve što je vijećnik pitao je jasno, transparentno napisano u ugovoru kojeg su unaprijed dali Povjerenstvu ne skrivajući ništa iako uvjetno rečeno to nije bila ni obveza. Nema boljitka najskupljeg sporta u Hrvata bez jasnog titulara i nosioca vlasništva. Upravo oni klubovi koji su to prošli su pokazali izuzetan rezultat i napredak ne samo u natjecateljskom smislu, nego i infrastrukturno. Ništa se od elemenata ugovora nije mijenjalo, bilo je niz potencijalnih preuzimatelja nogometnog kluba koji su odustali između ostalog zato što su smatrali da to nije povoljno. Jedan od naših temeljnih uvjeta je obveza prema svim naslijeđenim ugovorima između kojeg je i najvažniji povratak novca u Proračun za isplaćeni kredit. To je novac građana grada Šibenika i to do lipe mora biti vraćeno u Proračun Inzistirali su, tu je pročelnik, predsjednik Nadzornog odbora, predsjednik kluba su dali pismeno sa potpisom da sve ono što je priloženo u dokumentaciji je vjerodostojno pod pravnom i krivičnom odgovornošću. Da su svi podaci koji su uneseni kao elementi u poslovanje kluba da sve ono što je prikazano u financijskom izvješću je točno i vjerodostojno upravo na taj dan. Misli da oni kao političko izvršno tijelo ne mogu ništa više tražiti, čak bi rekao da su detalizirali sve one ugovore koje su imali prethodni prvoligaši i digli ih na još veću razinu. Klub je prošao sve dubinske revizije, analize poslovanja, vanjskih odgovornih revizorskih kuća upravo specijaliziran za reviziju i analizu poslovanja takvih sportskih klubova. To je odgovor na gro pitanja koje će biti kroz sljedeću točku dnevnog reda.

**Vijećnik Rikard Marenzi** – nije mogao i nije odgovorio na pitanja koja su trebala biti upućena klubu. Ima samo jednu malu opasku, nada se i duboko vjeruje u to da su oni svi ovdje dovoljno ozbiljni što se tiče posla kojeg obavljaju da ne treba za govornicom govoriti da je netko potpisao pod kaznenom ili ne zna kakvom odgovornošću da su podaci istiniti. To pomalo vrijeđa i cijelu Gradsku upravu i Šibenik ako to treba naglašavati, ako će u to sumnjati onda će se ponašati kao neki, pa će izići vani i neće uopće raspravljati o tome.

U vijećnici je bilo prisutno 23 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** – o izvješću se ne glasuje, Završni račun sa financijskim izvještajem za 2018. godinu Hrvatskog nogometnog kluba „Šibenik“ s.d.d. prima se na znanje.

**Točka 5.** Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po raspisanom Javnom pozivu za javno prikupljanje ponuda za kupnju dionica Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik s.d.d. u vlasništvu Grada Šibenika.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Vijećnik Anton Dobra** – žao mu što nema g. Glavaša, složio bi se s g. Burićem na izlaganje g. Glavaša, a to je da g. Glavaš nije bio član Povjerenstva, nije došao ni na jednu sjednicu Povjerenstva i onda demonstrativno napustio sjednicu Gradskog vijeća očitavajući im nekakvu bukvicu, vadeći iz konteksta ono što njemu odgovara. S obzirom da je od prve sjednice bio član Povjerenstva volio bi svoje viđenje dati. Slaže se da Grad Šibenik mora prodati Nogometni klub Šibenik, malo tko ovdje da se neće s tim složiti. Međutim, način na koji ga prodaju malo je upitan, malo je skeptičan, iako je po svom životu malo riski, ovaj put je malo oprezan. Ovo što je gradonačelnik maloprije rekao je istina, žele se riješiti nečega da netko preuzme kredit, prava i obveze, međutim, ne govore drugu stranu medalje. Druga strana medalje je ugovor o prodaji Nogometnog kluba Šibenik, ima tri lista ili šest stranica. Prodajemo Nogometni klub Šibenik za 100 tisuća kuna, vrijednost dionica koje stjecatelj preuzima je oko 59 milijuna, temeljni kapital oko 62 milijuna kuna, što je bitno naglasiti, ono što se ne naglašava u ovoj cijeloj priči. Bitno je naglasiti da oni na 25 godina daju dva igrališta, igralište u Crnici tzv. Ljubica i igralište na Šubićevcu Nogometnog kluba Šibenik sa upravnom zgradom nekome na korištenje bez ikakve naknade na 25 godina. Hoće li doživjeti da netko iza tih 25 godina dođe ili da se što dogodi nakon te koncesije koja je u biti besplatna. Omladinski pogon, 25 godina netko a tim igralištima može raditi što hoće. Hoće li tu biti koncerti, hipodrom hoće li investitor za igralište u Crnici reći da mu je nerentabilno i da mu više ne treba, pa dođe Sarađen to asfaltira, napravi 500 parkirnih mjesta i mi tu više nećemo moći ući, jer koncesionar to jest osoba koja kupuje Paramount grupa je dobila na 23 godine pravo korištenja i služenja tim dviju igrališta. Imaju 300 djece polaznika škole pionira, kadeta juniora, koji plaćaju nominalnu cijenu oko 200 kuna. Taj isti klub i ista grupacija ne mora zadržati više svih tih 300, može ih zadržati samo 100, može izabrati samo one koji su talentirani, a više se ne žele baviti i to je već navedeno sa djecom koja nisu talentirana i s njima ne žele gubiti vrijeme, tako da će imati velikih problema što se tiče tog omladinskog pogona, međutim ti isti koji kupuju ne uzimaju pravo, način plaćanja i financiranja tog omladinskog pogona, to i dalje ostaje na Gradu Šibeniku sa 1.200.000,00 kuna puta 23 godine, to je oko 30 milijuna kuna iz gradskog proračuna će se dati za omladinski pogon, neka djece. Nogometni klub sada ima možda 20 profesionalaca, ljudi koji igraju neka najmanje vrijedi 50 tisuća eura svaki puta 20 igrača to je milijun eura. Garanciju te iste grupe od 3 milijuna kuna, što 3 milijuna znači naspram svega ovoga, za garanciju da neće promijeniti ime u sljedećih 5 godina. Ne bi ni on promijenio ime sljedećih 5 godina, ali će možda šestu promijeniti. 3 milijuna kuna, proda samo 5 igrača, da ne priča o pravu služenja dvama igralištima, znači centralna igrališta jedina dva koja imaju u Šibeniku, ne računajući onoga u Mandalini, mi više kao grad, školstvo, dječja olimpijada, priredbe više neće imati pravo da dođu na ta igrališta bez plaćanja naknade tom istom korisniku služenja tog igrališta. Dođe li do nekakve investicije, dabogda ušao HNK u Europsku ligu, moraju raditi nekakve nadopune, nadoknade, pokrivanje stadiona, to ne radi on, to radi sa Gradom Šibenikom. Investicije, velike zahvate Grad Šibenik je obavezan napraviti. S obzirom da e HNK Šibenik prvi na ljestvici, s obzirom da smo prikazali dobit u poslovanju tog istog kluba, da li rade ispravan i pametan potez, volio bi da jesu, ali mora iskreno reći da ga strah da rade dobar i pametan potez. Naime, dva dana koliko šeta po gradu ljudi kažu dobro oni će platiti 59 milijuna kuna, znači ljudi misle da će oni platiti 59 milijuna kuna za te dionice, oni dobivaju

vrijednost dionica 59 milijuna kuna i nešto, nominalna dionica vrijednost je 200 kuna, a plaćaju 100 tisuća kuna, pretvoreno u eure je 13,5 tisuća eura. Za 13,5 tisuća eura prodajemo Nogometni klub Šibenik i pravo korištenja dvaju igrališta na 23 godine novoj grupaciji koja to kupuje. Misli da su se malo zaletjeli, misli da je upravno-pravna služba hvatala se za stari ugovor koji je malo u oblacima i baš nije dostupan svima, misli da su trebali prvo izmijeniti prvi ugovor, a onda tom novom kupcu reći dobro dobivate dva igrališta, jedan je u najmu mjesečno 50 tisuća kuna, drugi 20 tisuća kuna. U ovom ugovoru praktički nemaju nikakve konzekvence i sankcije ako nešto krene u krivom potezu. 23 godine da netko koristi dva nogometna igrališta da mi kao građani više nemamo prava nad tim igralištima bez plaćanja naknade je nešto što ga boli. Osobno smatra da su malo preuranili, da moraju još jednom sjesti. Povjerenstvo je donijelo Odluku da ovo danas dođe na Gradsko vijeće, član je vijeća digli su ruku jednoglasno, međutim boli ga da za 100 tisuća kuna prodaju Nogometni klub i gubitak prava korištenja dvaju nogometnih igrališta na Šubićevcu i u Crnici.

**Tihomir Paškov** – teško se očitovati nakon ovakvih riječi g. Dobre koji je sudjelovao u ovom prijedlogu, koji je vama pred rukama, tako da može reći samo ovo što je on rekao da je to sve obično politikanstvo i sve krive informacije za javnost. Naime, Nogometni klub je pretvoren 2012. godine, pretvoren je u sportsko dioničko društvo. Pravo igranja pojednostavljeno pravo korištenja na ova dva športska terena je već 2012. godine dano športskom dioničkom društvu kad se pretvorilo. Kada ste donosili odluku o prodaji Nogometnog kluba onda ste imali procjenu vrijednosti tog Nogometnog kluba, vrijednost kluba je u minusu, manja od 100 tisuća kuna koje je početna cijena, računajući u toj procjeni i pravo igranja, market ili kako se već to kaže, vrijednost igrača koji su u tom trenutku bili u Nogometnom klubu. Vrlo dobro znaju da u ovom trenutku Gradsko vijeće ništa ne daje stranom partneru odnosno kupcu osim onog što su raspisali natječajem za prodaju. Ništa se novo ovdje ne daje Što sportsko dioničko društvo Hrvatski nogometni klub Šibenik već nema. Hrvatski nogometni klub s.d.d. Šibenik i sada treba plaćati sve troškove tekućeg održavanja, sportskih objekata, koji su im dani na korištenje. Što se tiče investicija koje će eventualno budući vlasnik uložiti u objekte, investirati se u objekte može samo uz suglasnost grada i to eksplicite piše u prijedlogu ugovora koji ste vi nama ovdje, vijećnicima dostavili na izglasavanje, a sada kažete da je to obaveza Grada iako u ugovoru jasno piše da je kupac upoznat sa stanjem objekata na kojima je ustanovljeno pravo igranja i da prihvaća to stanje. Jednostavno ili je sve ovo već definirano ugovorom između Grada Šibenika i Nogometnog kluba ili nije istina što ste rekli.

**Vijećnik Anton Dobra** – iza izlaganja g. Paškova mora reći, smatra ga prijateljem, da ga je glava zaboljela. Očekivao je upravo ovakav odgovor, na prvu njihovu tezu o raspravi g. Paškov je prebacio da gđa Ljubica Kardum, Anton Dobra, Rikard Marenzi, Joško Šupe da sve ne nabraja osim Glavaša, g. Penđera koji je bio jednom na ovih 14 sjednica, da nas 6-7 uz g. Kulušića, bez g. Bušca dva puta se nije pojavio, da su oni sastavili ugovor, da su oni ti koji su ovaj ugovor priložili Gradskom vijeću, da su oni ti koji pričaju neistine, pa ovaj ugovor je sastavio g. Tiho, i nemojte sada prebacivati na nas. Oni su ti koji su otvorili kuvertu i izabrali jedinog ponuđača to jest kupca za Nogometni klub Šibenik i toliko su se malo okuražili dali nam malo kuraže da ispadnu važni, u biti to su napravili baš zato da to sada ispadne ovako na način kako je g. Paškov prezentirao, da oni prodaju znači toliko su se oslobodili da su postavili pitanja pismenim putem Gradskoj upravi i Paramount grupi na koje su dobili nekakve odgovore i oni su tražili da te odgovore stave u nekakvi ugovor, međutim ti odgovori i pitanja nisu u ugovoru niti će biti i sada vi to sve skupa prebacujete na njega i njegove kolege sa desne strane kao da su oni ti koji to prodaju i da su oni ti koji su sve to sastavili, jasno i glasno kaže „ne“ nisu oni ti koji su to sastavili, niti su oni ti koji su to predložili, na

zadnjoj sjednici su došli do jednog zaključka da ovaj ugovor dođe na Gradsko vijeće, javno na uvid svim Gradskim vijećnicima, svim ljudima ovoga grada. Zamolio je ad lopticu sada ne prebacuju na njih, jer Anton Dobra ne prodaje Nogometni klub, može dignuti ruku za prodaju, biti suzdržan i biti protiv. Također i njegovi kolege, na kolege sa njihove strane neće apelirati, međutim budimo korektni, objasnimo ljudima, pojasnimo javnosti što radimo, zašto to radimo, nemojte prebacivati lopticu, to Marenzi, Dobra i Ljubica prodaju. Mi to ne prodajemo, mi smo samo htjeli -ne htjeli bili na tim Povjerenstvima, uživao je na tim sastancima, bilo je vrlo borbeno, gđa Ljubica Kardum je htjela dati ostavku, nisu je prihvatili, bilo je tu i svađe, teških riječi, nemojte prebacivati lopticu da smo ti mi. Nemojte govoriti da priča neistine, nikada ne priča neistine pogotovo ne ispred Gradskog vijeća. Ovo što je rekao priča kao razuman čovjek, činjenica je da klub prodaju za 100 tisuća kuna, činjenica je da taj klub ima nominalne vrijednosti 59 milijuna kuna, temeljni kapital 62 milijuna kuna, činjenica je da oni preuzimaju dugove, na način da se ne piše u ugovoru kako i na koji način, kojom dinamikom, činjenica je da taj isti ugovor neće biti solemniziran jer nema nikakve cifre za koju se možete uhvatiti, prema tome ja kao član Povjerenstva može sada i predložiti, ali bi volio da izađu iz ove teške retorike koju su nametnuli sa svojim odgovorom. Na početku svog izlaganja rekao je da je za prodaju, da se oslobodi gradski budžet. Međutim, način na koji su to izveli, na koji oni to izvode, nije pripadnik niti radi u Gradskoj upravi, kao gradski vijećnik može samo nadgledati papire, tako da moli da ne govore da priča neistine i laži, sve je transparentno, ali nemojte prebacivati lopticu. Baš je čekao hoće li se odgovoriti na taj način da ispadne da oni to prodaju.

**Tihomir Paškov** – ne prebacuje lopticu na njih, ali nominalno predlagatelj ugovora iako ga je on „pisao“ je Povjerenstvo i ono je većinom glasova odlučilo da ovakav ugovor ide na sjednicu Gradskog vijeća, nije problem da rasprave o svemu, ali ponavljaju opet one stvari koje su objašnjavali na Povjerenstvu.

**Vijećnik Rikard Marenzi** – kao član Povjerenstva da je bilo nekog reda kao što inače nema reda što se inače tiče ovoga posla. Možda je gđa predsjednica Povjerenstva mogla dati uvodnu riječ u cijeloj ovoj priči, ali to je propust i predsjednika Gradskog vijeća i cijele ove teme na neki način. Kada su postali članovi Povjerenstva ne može se oteti dojmu na neki način misli da dijele svi isto mišljenje dato im je jedno veliko breme, ne našom željom da odlučuju o nečemu vrlo važnom koliko god pravno izgledalo vrlo jednostavno, s vaše strane podržava svaku riječ g. Paškova ako će se držati pravnih procedura kako je to rađeno, samo sa jednom iznimkom Povjerenstvo je smišljeno ostvareno, organizirano, pozvano da izabere najbolju ponudu. Kao što je rekao g. Dobra malo su se osjetili važni, a bilo je na njihovu inicijativu, strašno se zalagao za to da postave pitanja i Gradu i ponuđaču iz jednog prostog razloga da upravo Gradsko vijeće dobije relevantno što više informacija da bi mogli kvalitetno odlučivati o ovoj temi, toga je upravo nedostajalo u cijeloj ovoj priči, ne bi ulazio u to po novinama i što g. Glavaš poteže, na kraju krajeva spominje g. Plenču. I da g. Plenča kupuje ne zna u čemu je tu problem, nije na njima da o tome odlučuju, pravno klub su ponudili na prodaju, dali natječaj takav kakav jesu, firma je to iskoristila i sada su došli u jedan jedini kut i praktički pucajte u prsa. Uporno govori od početka, a i sada ispred javnosti je takvu izjavu već dao i na neki način krivi Gradsku upravu što je neriješeno pitanje inače stava prema sportu, a time i vrhunskom sportu, možda je to šira tema i sada ispada iz konteksta, ne uvijek je isti problem žele se riješiti nekih troškova, a u stvari ne znaju što žele. Ne zanima ga ni vrhunski rezultata, ni da li će ući u prvu ligu, zanima ga samo omladinski pogon i kako će to funkcionirati. U ovoj cijeloj priči 413 tisuća kuna članarine klub ima na prošloj 2018. godini. Zanima ga da li će Grad i dalje trošiti ovaj novac koji se troši za klub i što su nakraju dobili. U ugovoru se

postavlja pitanje na neki način da se odriče prava za novonastale troškove i da se poštiva zakon i Grad mora poštivati Zakon o financiranju omladinskog pogona, ali nema nigdje klauzule da li taj isti klub poštiva naše procedure, odnosno naše akte, da ne kaže Saveza sportova koji praktički definira na neki način kriterije o dodjeli novca. Što je suma summarum svih problema, nije problem ovog ugovora, ovo je ugovor o prijenosu dionica, vrlo je koncizan, vrlo jednostavan, pa čak i za obične ljude koji se ne razumiju što se tiče dionica i svega skupa, prelazi vrijednost ukupnih dionica s jednoga na drugoga. Dio ugovora je ugovor o korištenju, odnosno koji je Grad sklopio sa HNK Šibenik, taj ugovor je sporan iz 2012. godine. To mora reći da je nedefinirano, prije bilo kakve prodaje trebalo je te stvari definirati inače za buduće koji će sutra doći i tražiti naše klubove i tu zamjera strašno Gradskoj upravi svima koji su zaduženi za te stvari jer iz istoga proizlaze svi problemi. U tom ugovoru se sve navodi o korištenju, u njemu su troškovi i sve ostalo što praktički nije dovoljno definirano da bi se moglo jednostavno predati na ovakav način. Vrlo emotivno su svi vezani uz to, koliko god žele postupiti i biti profesionalci ne mogu izbaciti srce iz cijele ove priče, radi se ipak o Nogometnom klubu. Problem je s Nogometnim klubom što u cijelom ovom procesu jednostavno nemaju informacija o daljnjem postupanju i kako će to na kraju uopće izići. Ima čak klauzula koju je g. šupe naveo da će se ugovor korigirati u roku 60 dana. Htjeli bi pomoći Nogometnom klubu da napreduje, smisao sporta je da osvajaš i budeš uspješan, a s druge strane ne našom krivicom, niti Povjerenstva, niti nedoumica, neznanja. Zato su se međusobno dogovorili da sa svim papirima izađu na Gradsko vijeće i ad otvore ovu raspravu. Misle da ovo nije stvar nijednog pojedinca da odlučuje o tako nečemu. Ovdje ima dovoljno trezvenih i pametnih glava da odluče što da rade u ovom procesu. Klubu apsolutno treba pomoći, ponuđača u ovom trenutku ne krivi, on apsolutno nije kriv, odgovore koje je dao potpisuje sto posto njegovo, za razliku od odgovora od gradske vlasti. Gradska vlast je bila pomalo nadmena i u neki odgovorima ne da je bila neprecizna nego na neki način čak sa omalovažavanjem je dostavila neke odgovore.

**Gradonačelnik Željko Burić** – neće odgovarati o elementima ugovora, ipak poštuje struku, a ne elaborira na osnovu percepcije i onoga što tamo piše, ali ne zna zašto je ovo sada pranje, tko je bio u Povjerenstvu, tko nije bio. Pustite Povjerenstvo na miru, ono je korektno odradilo svoj posao, postupilo kao što je trebalo postupiti. Gradsko vijeće odlučuje, svi oni koji imaju dileme neka ne dignu ruku i budu protiv. Nemojte zamarati cijelo Gradsko vijeće satima u pre toploj dvorani. G. dobri je kazao kako često puta kaže za sebe kako je ugledni i uspješni gospodarstvenik, kupite Nogometni klub ako mislite da je to fantastična priča u kojoj će Indijci profitirati i zaraditi. Sjajna priča, 100 tisuća kuna, uspješni ste, kupite Nogometni klub, ako se obvezete da ćete sudjelovati u natječaju kazat će da njegov klub vijećnika bude protiv, ponovit će natječaj i kupite klub.

**Vijećnik Anton Dobra** – g. Buriću je kazao, došao je iz Žirja jučer, u komadu 150 dana, nemojte reći da je divljak, ali malo su mu digli tlak. Najprije je kolege sa druge strane poprilično izvrijeđao, ukazivao što da rade, koju pravnu službu da uzme, kome se obratiti, jednog je vijećnika danas kolegu Samaržiju uvrijedili na jedan način, kolegu na drugi način, sad njega na treći način. Rekao je gradonačelniku da ne uzima sebi za pravo da dijeli lekcije njima, kada je on to spominjao da je uspješni gospodarstvenik, jeli to način da tako spočitava jednom gradskom vijećniku što da radi, to nije njegov zadatak, on je gradonačelnik Grada Šibenika i mora saslušati njega kao gradskog vijećnika, kao Antona Dobru, kao dijete ovoga grada, ne treba se ljutiti ni gradonačelnik niti kolega Paškov. Ispada sada da oni njih napadaju. Dapače na njihovoj je strani, želi da to naprave, da to naprave transparentno, da svi izađu iz ove priče sretni da taj klub uđe u prvu ligu, da sutra ne bude 300 djece, nego 3000 djece.

Dapače nije protiv toga, prema tome nemojte spočitavati što da radi, to nije vaš zadatak, niti vaše pravo.

**Gradonačelnik Željko Burić** – nikoga ne napada, ali ako očekujete da imate gradonačelnika budalu onda ste promašili cilj, svaki vijećnik, ne Anton Dobra će dobiti istinit, točan odgovor sa njegove strane sa istom onom dozom kako god je mi nazvali ili okarakterizirali kako je upućeno i pitanje. Dakle, vrlo jednostavno. Medicinar je, kada bi izmjerili puls g. Antonu Dobri i njemu dobili bi medicinski relevantan podatak. Ne smatra to uvredom, misli da je još na 58 otkucaja u minuti, a koliko g. Dobra ima to ne zna. Na tome se temelji i detektor laži. Vrlo jednostavno kaže svatko onaj tko misli da je to dobar posao mogao je sudjelovati. Netočno je što se provlačili, niti je ovo prvi natječaj, niti je ovo jedini ponuđač. Varate se, bio je niz natječaja, poništenih natječaja, ne javljenih na otvoreni natječaj, jer su odustali. A zamislite koje su to budale kad na objavljene natječaje jednu fantastičnu priliku Nogometnog kluba, mnogi su taj klub htjeli baciti u stečaj da ne postoji, a sada se pozivaju na čuvanje časti, tradicije i tako dalje. Ako to bude loš posao onoga tko je ušao u taj posao brzo će on nama njega naravno uz sankcije vratiti nazad, pa će opet imati priliku da postanu vlasnik Nogometnog kluba Šibenik.

**Vijećnica Iris Ukić Kotarac** – ne razumije se apsolutno u nogomet, ali može komentirati ono što je vezano za postupak javnog natječaja, odnosno samoga ugovora. Dakle, predmet javnog poziva bila je kupnja dionica Nogometnog kluba, išli su samo prodati dionice Nogometnog kluba. IU međuvremenu u samome ugovoru čiji prijedlog je danas ovdje, o čemu trebaju odlučivati stoji da je Nogometni klub upoznat sa stanjem športskih objekata na kojem je dano pravo korištenja temeljem ugovora kojeg je imao Grad Šibenik sa Hrvatskim nogometnim klubom Šibenik i mi se u toj situaciji peremo i vadimo na ovu okolnost. Problem je ako su išli, da su bili pametni u to vrijeme mogli su aneksirati ugovor između Grada Šibenika i Nogometnog kluba da to ne bude više na dvadeset godina, to je moglo ići na 5 godina ili na 10, ali pod određenim uvjetom. Ako su u međuvremenu bili vlasnici kluba, a jesu kojeg su sada privatizirali, zašto nije Grad Šibenik ako se vade na ovo tko kaže da je ovo bio uvjet za ovakvu vrstu prodaje, odnosno ugovora kada u samom natječajnom postupku nije predviđeno da će se sva prava koja je imao HNK ranije prenositi na novog kupca. Zna da preuzima sva prava i obveze, ali u ovom dijelu pretpostavlja da je bilo prostora da na drugačiji način ovo izreguliraju, ali onda su trebali staviti da u sljedećih 20 godina neće mijenjati ime kluba. Ovdje na ekonomsku korist koju Nogometni klub može ostvariti od korištenja nekretnina koje imaju i koje će investicijski održavati upozoravala je još 18.07. i pisala na facu. Tipa neka naprave dva koncerta od Thompsona automatski će isplatiti ne ovih 100 tisuća kuna nego ne zna koliko. Ovaj ugovor je sam po sebi manjkav. U poziciji kada su prodavali klub odnosno išli na javni poziv kod tih prava i obveza zašto nisu mogli promijeniti odredbu koja se tiče dvadesetogodišnjeg korištenja jer ako ta odredba stoji u zakonu da se bilo koji klub koji je privatiziran da mora biti dvadeset godina, to mora negdje pisati taj uvjet. Gdje to piše, dajte taj odgovor pa će smatrati da je ova stvar čista, jer svi su ovdje emotivno vezani, ovo je praktički davanje imovine, a prije su tolerirali nogometne strukture i nadzorne odbore koji su redovito uzimali naknadu i o čemu je redovito govorila na Gradskom vijeću nitko njih nije sankcionira. Ekipa je primala naknade za rad u Nadzornom odboru, a u međuvremenu nogometaši nisu imali ništa jesti jer nisu imali plaće i tako je nastalo 56 milijuna kuna dugova za doprinose i ostalo. Sami su generirali problem, sva sreća da su oni vratili tih 5 milijuna kuna odnosno da su počeli vraćati, ali kažete gdje postoji zakonska odredba da oni nisu mogli promijeniti ovaj uvjet koji je vezan na korištenje nekretnina na 20 godina i onda će možda biti zadovoljna sa vašim odgovorom jer ovdje ne vidi transparentan rad i Povjerenstvo je praktički



samo nekakav paravan da se ovdje sve to na sumnjiv način proda, ali je za prodaju jer ne mogu financirati Nogometni klub uništiti su gospodarstvo, ali misli da su to ipak trebali napraviti na pametniji način.

**Tihomir Paškov** – 2012. godine pravo igranja na 30 godina je Odluka Gradskog vijeća u nekom drugom sazivu, trebalo je ući u temeljni kapital i sa tim neprocijenjenim pravom igranja u temeljnom kapitalu, ali procijenjenim sa svojom vrijednošću u toj procjeni koju je radio splitski revizor to je opet klub u minusu zbog svih svojih dubioza koje ima. Ovo što sada vijećnica Iris Ukić Kotarac kaže, da trebalo je o ovome razmišljati prije nego je prvi natječaj raspisan. Natječaj je raspisan po ovim uvjetima. Ne možete reći da nije reguliran odnos između kluba i Grada vezano za korištenje. On je reguliran, pitanje je to što vas boli da je to pravo stavljeno na pet ili deset godina tko bi onda taj klub kupio. Nije ovo prvi ponuditelj koji se zainteresirao, na kraju se nitko nije javio na natječaj, a svi su oni znali da je to pravo na 30 godina.

**Vijećnica Iris Ukić Kotarac** – dolaze do toga da to i jest bila svrha prodaje ovog kluba, a sada čeka da se ispuni javno obećanje gradonačelnika Burića koji je rekao da će se zaraditi od prodaje igrača. To je njoj ovdje rekao i sada čeka da se to izrealizira.

**Gradonačelnik Željko Burić** – točno i jesu, već je išla uplata u gradski proračun o prodaji igrača, ići će i dalje. Tko nama kaže i zašto vi mislite da će Nogometni klub biti ovakav kakav jeste da će igrati drugu ligu, neće jer su ambicije sve veće i tko vam kaže da vlasnik kluba neće reći da će u Šibeniku raditi sasvim novi stadion, evo vama ovaj stari derutni, potpuno neprimjereno pozicioniranog, nema parkirališta, nema ničega, pa će se oni ovdje častiti jer su dobili nazad stadion koji će koštati milijune kuna za održavanje naravno isključivo na proračunu u ime igranja djece. Postoje pravila u ovom društvu, demokratskim društvima, gdje su oni na međustranačkim izabrali, nemojmo polemizirati sa temama koje su ispričane u Europi desetljećima prije prodaje Nogometnog kluba Šibenik. Demokratsko pravo svakoga je da ima svoje mišljenje, Gradsko vijeće odlučuje, pa čak i kada odluči Gradsko vijeće još uvijek nije gotova priča jer imate provjeru agencije na razini ministarstva koja će pitati vlasnika odakle ti novci, kako ćeš to financirati, zaštita od pranja novca i tako dalje. Tek kad dobiju pozitivno mišljenje na to tek onda investitor može ući. Ipak smo mi demokratska država koja ima svojih mana i nedostataka, ali nemojmo pričati priče kao da svatko ovdje može odlučiti što mu padne na pamet.

**Vijećnik Branko Kronja** – sve mu je jasno, ali kao građanin ovoga grada samo dvije stvari su, imaju sportski teren, infrastrukturu i Nogometni klub u kojem su pioniri, seniori i profesionalci. Kako će te dobiti kokoš ako nemate jaje? To su dvije stvari za njega. Ode se jednostavno radi, da slikovito prikaže, imate familiju, šestero djece i svi studiraju, svi imaju novac i sada prvo je završilo i otišlo na tržište rada i zaposlilo se u dobru firmu i ima recimo 50 tisuća kuna plaću i traži od familije da i dalje plaća onih 3000 kuna. To nema logike, ostalo petero djece je zakinjuto što nije trebalo biti. Tu se radi, ako uzimate Nogometni klub i plaćate najam za sportske terene. Kako ste vi krenuli sa dionicama profesionalnog kluba, pa će te plaćati omladincima, nema tu omladinaca, oni preuzimaju klub i oni sa klubom upravljaju. Ako su nastale poteškoće nakon par godina, onda se to mora razvrgnuti, a ta sredstva se oslobađaju za ostale sportove ili drugi nogometni klub koji će raditi sa omladinom. To gore se daje u najam, taj koji preuzima dolazi sa velikom lovom, ima velike planove i sve je jasno. Nema tu Grad s tim ništa, samo prebacuje ono što je do sada plaćao na njih i oni stvarju

nogometaše, oni ih prodaju, oni održavaju terene i gdje je problem. Mora reći još nešto, neće sudjelovati u ovom radu, sada odlazi i donosite odluke kako god ih volja.

**Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – konstatira kako je sjednicu napustio vijećnik Branko Kronja, te je sjednici nazočno 22 vijećnika.

**Tihomir Paškov** – cjenjenog vijećnika koji odlazi i ostale vijećnike upozorio bi na jednu odredbu koju zanimljivo nitko ovdje očito nije pročitao i ako je pročitao ne želi je protumačiti kako treba, a to je članak 7. Ugovora, ugovorne strane su suglasne da će se ugovor o korištenju sportskih terena smatrati raskinutim, te da će prestati pravo korištenja sportskih objekata od strane društva, dakle misli se športskog Nogometnog kluba Šibenik nastupom okolnosti članka 5. stavak 1. znači ako promijeni ime i ako ne zadrži u ovom vremenu poziciju, te ukoliko nad društvom bude pokrenut stečaj ili drugi oblik prestanka društva na dan otvaranja stečajnog postupka, odnosno ukoliko društvo prestane obavljati sportsku djelatnost. Ovo znači da mi kroz ovaj ugovor o kupoprodaji štitimo i tu djecu, štitimo šport u gradu Šibeniku trajno za vrijeme trajanja prava korištenja jer ako se on ne bude držao, govori o Nogometnom klubu koji će biti privatiziran, ako se ne bude držao uzusa i ako ne bude imao selekcije pionirsku, mladu, neće imati neke uvjete da zadovolji da bude sportsko dioničko društvo u smislu ovog zakona, u tom trenutku gubi pravo igranja na ova dva terena jer se ovaj ugovor automatski raskida. Zanimljivo to nitko nije primijetio da je u prijedlogu ovog ugovora zaštićen grad i sport u gradu. Ovdje se postavlja pitanje hoće li se izdvajati milijun i pol kuna, za što, za održavanje stadiona neće, ali kaže prodavatelj se obvezuje financirati sportske djelatnosti društva u okviru posebnih zakonskih propisa, a svi vrlo dobro znaju kako se to financiranje radi, da je to preko sportskog saveza. Ništa van zakonskih propisa. Misli da je Grad potpisom ovakvog ugovora što se tiče budućnosti HNK Šibenik zaštićen.

**Vijećnik Rikard Marenzi** – u pravu je gosp. Paškov i on je spomenuo članak 7. i to je u redu. Samo je htio reći jednu drugu stvar. Savez športova po današnjim kriterijima kako se dijeli novac sportski udrugama Hrvatski nogometni klub Šibenik je stavljen u posebnu kategoriju izvan svih kriterija što hoće reći da praktički ima posebno ovlaštenu iznos. Činjenica je da ako donesu drugačiju odluku to praktički znači i da se ponuđač treba držati toga s tim da tu nema obaveze i da on prihvaća, to je i napomenuo da bi trebalo staviti klauzulu i da on poštiva naše akte koje mi donesemo unutar ove kuće što se tiče zakonskih propisa u sportu.

**Vijećnik Milorad Mišković** – bio je član tog Povjerenstva, imali su zadaću da praktički otvore kuverte i izaberu najboljeg ponuđača kad ono samo jedan. Na kraju kako su o ozbiljno prihvatili počeli su razmišljati o mnogim stvarima, pa i o ugovoru. Uvidom u ugovor uvidjeli su da ima dosta manjkavosti, pa su postavili raznorazna pitanja tom ponuđaču. Čak je postavio pitanje što s onima koji održavaju te javne terene, to je u ovom slučaju Javna ustanova Športski objekti koja tamo zapošljava deset djelatnika o tome nitko ne može jamčiti nego će o tome odlučiti sam vlasnik budući, tko će njemu to održavati za koje novce i pod kojim uvjetima. Tamo radi deset ljudi, deset radnih mjesta i o tome moraju voditi računa, ako su prodali klub, nisu prodali terene, nisu prodali naše vlasništvo, ako mu dajemo na 23 godine da s tim može upravljati kako ga volja drži da je to prodano i on odlučuje o svemu, a mi možemo samo gledati. Grad Šibenik će njemu i dalje davati za omladinski pogon koliko sada daje, možda će davati malo manje, ali će kroz tih 23 godine dati toliko puno novca da su

mogli sami investirati u taj klub. Smatra da su to recimo njegovi tereni, osobno ne bi tako postupio, prodao bi klub, a rekao bi gospodine vi ste kupili klub, a mi smo vlasnici terena i na njima će te igrati pod našim uvjetima, a ne kako je vas volja i da ćete na kraju vi odlučivati kako ćete ga održavati. Smatra da ovo po njemu nije dobar posao. Dakako, da će tako i glasovati. Svi oni koji ovdje sjede kada su dobili sve ove informacije koje danas imaju, a zna da ih u početku nije imao pa je rekao treba prodati što prije, a na kraju kada su sve sračunali shvatio je da to nije dobar posao. To je ista stvar da netko dođe kupiti njegovog Mercedesa od 20 tisuća eura i kaže dat ću ti 2000 eura, napravio sam dobar ugovor molim te pročitaj ga malo, neće ga uopće čitati to nije dobar ugovor. Ta jamčevina od 3 milijuna kuna koja jamči da će klub imati tih 5 godina to ime i da će ostati u 2 ligi to praktički nije ništa.

**Gradonačelnik Željko Burić** – neće ulaziti u elemente ugovora, koliko se sjeća g. Mišković je bio ne samo član Gradskog vijeća nego u poziciji onoga tko je upravljao ovim gradom, što niste napravili tako spektakularan rezultat s Nogometnim klubom Šibenik nego su upravo od takvih naslijedili milijunske dugove koji su se nalazili u Nogometnom klubu Šibenik. Imali ste priliku to fascinantno i lijepo napraviti, pa umjesto Dinama vjerojatno bi sada HNK Šibenik gledao u ligi prvaka.

**Vijećnik Stipica Protega** – mora se referirati na kolegicu Iris i informaciju o plaćanju članova Nadzornog odbora u Nogometnom klubu Šibenik i sam je bio član od 2016. godine do sredine 2018. godine. To nije u biti klasični član nadzornog odbora, to je u praksi više biti član uprave koji radi i priprema sve za nogometni klub i jamči da niti jedan tadašnji član Nadzornog odbora nije dobio niti kune naknade za taj svoj rad. Da li je to nekada bilo u nekom periodu ne zna. Isto tako se sjeća da su to već pitali prije godinu, godinu i pol dana i da im je isto tako odgovoreno da u tom trenu nitko ne prima nikakvu naknadu od Nogometnog kluba Šibenik za svoj rad u Nadzornom odboru od 2016. godine za ostali dio ne može tvrditi. Osvrnuo bi se na još jedan dio Dario ga može ispraviti ako krivo govori vrti se ta informacija od milijun kuna koje Grad daje Nogometnom klubu Šibenik i davat će ga ubuduće, da li će davati ili neće davati, koliko će davati to je upitno, donosi se Odluka iz godine u godinu. Nogometni klub Šibenik neovisno o svojoj vlasničkoj strukturi, bio vlasnik Grad, Janko ili neki Marko je punopravni član Zajednice športova, ona ima svoje kriterije za dodjeljivanje sredstava, u skladu sa tim kriterijima ako se Nogometni klub Šibenik prijavi na javni poziv za dodjelu sredstava vjerojatno dobiti. Samim time se vraćaju na dio omladinske škole. Nogometni klub Šibenik je za 2019. godinu dobio nekih cca milijun kuna, između ostalog i zbog toga što ima u svojoj školi nogometa oko 300 djece. Ako se dogodi da on to smanji i uzima samo one najbolje po kategorijama, neće imati 300 imati će 60. Samim time više u podjeli u kriterijima neće zadovoljavati uvjete da dobije milijun nego će dobiti 100 tisuća kuna. S druge strane može proračun grada pasti, pa se sredstva za sport smanjiti, automatizmom se smanjuje i njima. Misli da se taj dio ne vodio samo odlukom grada da li će on davati svake godine ili neće. Pravo Nogometnog kluba Šibenik je neovisno o vlasničkoj strukturi da unutar zajednice sportova sudjeluje na bilo koji njihov javni poziv.

**Vijećnik Rikard Marenzi** – ovdje bi samo ispravio uvaženog kolegu, maloprije je i g. Paškoviću to odgovorio o kriterijima Saveza športova, glupo je da oni tu raspravljaju pokraj tajnika koji to sve zna i mogao je elaborirati praktički Nogometni klub spada u sportove od posebnog interesa Grada Šibenika. Samim tim ne podliježe kriterijima kao i ostali klubovi i ne mora imati ni 300, ni 60 ni 50 djece on će dobivati svoju sumu. O tome se i radi, ako oni kao Savez ili Zajednica športova promijene te kriterije, glupo je da ga ne postave od posebnog interesa, ako je to prvi profesionalni klub u našem gradu, ali možda da se stave neki uvjeti da

se to poštiva na neki način zato možda apelira na ovaj ugovor da bi jedna rečenica u ugovoru bila osim što mi prihvaćamo zakonske okvire za financiranje sportskog dioničkog društva da ista stvar to isto društvo prihvaća naše gradske, lokalne akte o podjeli sredstava za omladinske škole.

**Vijećnik Stipica Protega** – nije član Zajednice športova pa nije u tome toliko. Zanima ga da li je od posebne važnosti nogomet kao sport ili je Nogometni klub Šibenik.

**Vijećnik Dario Kulušić** - na tragu ovoga što ste rekli, više - manje upoznati ste sa načinom na koji djeluje Zajednica športova koja je na svojoj skupštini prije dvije godine, 26.07.2017. godine uz kriterije koje je donijela, donijela je i Odluku o strateškim sportovima ovoga Grada. Dakle, kada pričaju o klubovima Odluka je donesena o strateškim sportovima koji su od bitnog strateškog sportskog značaja za ovaj grad, na Skupštini su predložili da to bude nogomet, košarka, vaterpolo, veslanje, pravno predstavnik nogometa je Nogometni klub Šibenik, predstavnik košarke je Građanski košarkaški klub „Šibenka“, predstavnik vaterpola je „Solaris“ i predstavnik veslanja Veslački klub „Krka“. Stavili su ih u posebnu kategoriju da ih zaštite, konkretno što se tiče nogometa u zadnjih 4-5 godina od kada je pretvorba došla od 2012. godine, pa malo iza toga otvoren je posebni račun koji je za omladinsku školu i posebno je financirana omladinska škola Šibenik, znači sredstva namijenjena Nogometnom klubu Šibenik od kada je on sportsko dioničko društvo isključivo su za omladinski pogon. Zašto su donijeli odluku da oni budu strateški sport grada, odnosno da uđu u tu kvotu od četiri. Znajući troškove omladinskog pogona koji je svake godine od milijun i 300 tisuća kuna do milijun i 500 tisuća kuna, znajući da se prihodi od članarina kreću oko nekih 300-400 tisuća kuna, po tom zaštićenom položaju oni su dobivali iznos koji se proteklih godina vrtio oko 900 tisuća kuna, malo prije toga oko 800 tisuća kuna u prošloj godini bila je 980 tisuća kuna i to je iznos koji je bio za 2019. godinu isključivo namijenjen za omladinski pogon. Oni taj iznos mogu na kraju opravdati, a kako će ga opravdati sa plaćama trenera, sa putovanjima, svi znaju da Šibenik ima oko 300 djece, a brojka se kreće između 350-400 djece. To se vidi i po rastu članarine u protekloj godini koji su mogli vidjeti u završnom računu Nogometnog kluba Šibenik. U protekloj godini 11 kategorija je službeno nastupalo na natjecanjima u sljedećoj natjecateljskoj godini 2019.-2020. poznato je da su pioniri i kadeti Šibenika ispali iz 1. Hrvatske malonogometne lige. Shodno tome u sljedećoj godini mogu računati na adekvatno smanjenje tog iznosa koji sigurno ne bi trebao biti takav jer nisu putovanja naručena, ali ne mogu očekivati da će to biti drastično manje. Prema Zakonu o sportu moraju financirati omladinski pogon, ne smiju djeca Nogometnog kluba Šibenik biti zakinuta zato što je došao strani investitor. Strani investitor može omogućiti, odnosno bilo bi poželjno kao što je i u drugim gradovima gdje se djeci omogućio jedan tretman u vidu besplatnih članarina, putovanja, besplatne opreme koju sva ta djeca dobivaju u velikim količinama i doslovno roditelji ne moraju voditi brigu o tome. To mogu očekivati da bude u Šibeniku, ali Grad Šibenik sa svojim izvorima je dužan financirati u određenom omjeru tu djecu isto kao što će financirati djecu plivačkog kluba, odbojkaškog kluba. Naravno nogomet je sport koji zahtjeva veće troškove, uvijek su iznosi koji su se financirali za nogomet bili veći, tako da sigurno i u sljedećoj godini mogu očekivati sličan iznos. Po njegovom razmišljanju s obzirom da nemaju prvu ligu, to će možda biti malo manje, naravno izračunato prema kriterijima, prema broju putovanja jer nema više tolikih dugih putovanja kao što je bilo Slavonski Brod, Vinkovci, Osijek, ali kad zbroje sve to je neznatno manji iznos. To bi ukratko bilo to. Donijeli su odluku da je nogomet strateški sport, ta odluka će bez obzira na promjenu vlasništva ostati u budućnosti. Uvijek na Skupštini zajednice športova koja će biti vrlo brzo mogu predložiti

nekakav drugi način, možda da se doradi pravilnik o izračunu vrijednosti i razvrstavanju sportova u gradu Šibeniku, te da možda ubace neki novitet koji će biti naslonjen na prodaju Nogometnog kluba.

**Vijećnik Nenad Samaržija** – mišljenja je da su svi emotivni oko ovoga kluba, on posebno, djeca gore treniraju, to je tradicija od 80-te, 85-te, svi priželjkuju tog nekog investitora samo da bude jasan. Kolega Kulušić spomenuo je da je Šibenik ispao iz prve lige juniora, kadeta, pionira, što ne znači nužno da se neće vratiti za godinu dana, pa da ta sredstva neće opet biti ista. Isto tako priželjkuje od investitora da šibenskoj djeci napravi ono što je napravila Baskonia - Alaves u Istri, vidljivo je iz postojećeg ugovora, to oni gradski vijećnici, a i šira javnost ne vide niti imaju neko obećanje. Neće prozivati imena članova Paramount grupe niti ih dozvati, oni su bili jasni u svojim odgovorima Povjerenstvu. Da li imamo mi, pošto znamo da Povjerenstvo za profesionalne sportske klubove donosi odluku koju mora donijeti, tko se sastoji od tog Povjerenstva, koji su to ljudi, kimamo li koji model koji se već održao, što oni traže od investitora, da ne bi oni sada izglasali, prodat će klub, pa onda dođe Povjerenstvo neko iz Zagreba koje se sastoji od ne znam koga i onda kaže investitor ja sada neću kupiti klub zato što Povjerenstvo za profesionalne sportske klubove je tražilo nešto što mi ne možemo ispuniti. Imamo li taj parametar, znamo li što oni traže i ukoliko imaju da li se pregovaralo sa tim investitorom, da li je on u mogućnosti to ispuniti. Što se tiče korištenja stadiona činjenica je sama da su donijeli Odluku o prodaji da će prava i obveze koristiti Paramount grupa i da će oni na tim stadionima moći raditi što ih je god volja. To je jasno i tu trenutno ne mogu ništa.

**Tihomir Paškov** – ova odluka koju će danas donijeti ili neće donijeti Gradsko vijeće je uvjetna, pod uvjetom da se ishodi suglasnost tog Povjerenstva za profesionalni sport kojeg čine ljudi koji su u Središnjem državnom uredu za šport i pod tim uvjetima se donosi odluka. Nebitno je što mi želimo, što želi budući investitor, to će Povjerenstvo odlučiti. Kao prodavatelji su zatražili tu suglasnost, ona još uvijek nije došla.

**Vijećnik Rikard Marenzi** – ovaj ugovor je, već je na početku rekao pravno napravljen solidno i nema nikakvih problema. Eventualno bi samo dodao da bilo kakva promjena postojećeg ugovora o korištenju stadiona između HNK i Grada ako dolazi do promjene da dođe na odobrenje Gradskog vijeća. S time su praktički zatvorili puno vrata za neke druge stvari.

**Gradonačelnik Željko Burić** – obećava, što god se vezalo uz Nogometni klub ide na Gradsko vijeće.

**Vijećnica Ljubica Kardum** – postavila je pitanje da li u Gradskoj vijećnici radi klima, jer su uvjeti poprilično teški.

Imala je čast biti predsjednica Povjerenstva za odabir najpovoljnije ponude za prodaju dionica Nogometnog kluba Šibenik, ispravila bi Antona Dobru, Odluka koja je ispred vas je donijeta većinom glasova, a ne jednoglasno. Drži stranu vijećniku Antonu Dobri, nakon njegovog izlaganja je uslijedilo izlaganje i obrazloženje g. Paškova koje je bilo vrlo iritantno. Nastup je bio vrlo oštar, pojedine rečenice su jako zaboljele. On nije bio nazočan na svi našim sjednicama Povjerenstva, bio je na zadnjoj. G. Paškov je tada bio drugačiji u odnosu kakav je danas. Ne želi da joj g. Paškov to obrazlaže, tako se osjećala. Ovo što je Iris rekla da je prije raspisivanja Javnog poziva, odnosno natječaja mogao taj ugovor koji je sklopljen i koji traje

još 23 godine biti nekim aneksom unutar toga promijenjen, jer to je ugovor između Grada Šibenika i Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik. Svi članovi Povjerenstva su dobili na uvid Ugovor o prodaji, danas možda puno toga ovdje nije ni trebalo, sve su to imali ispred sebe. G. Paškov je na zadnjoj sjednici rekao to je tako sada, a druga stvar je to su prije natječaja trebali taj ugovor između HNK i Grada Šibenika nešto i promijeniti, da ne bude takav da onaj tko kupuje danas ima korištenje po takvim uvjetima. Ugovor o prodaji imaju u ruci i imaju ga svi članovi Povjerenstva da traje pod tim uvjetima još 23 godine. Ovdje je puno toga nepotrebno rečeno. Odluka je tu, sve što nas je zanimalo kao članove Povjerenstva dobili su. Mogli su dobiti sve što god su htjeli i tražili. Istina bilo je tu i puno primjedbi, njihovo je bilo da otvore ponudu i da vide da li je valjana, potpuna, pravodobna, uredna. Pošto je samo jedan ponuditelj da prihvate ponudu ili da je odbace. Teška je ta prodaja, a znaju i da je teško izdvojiti tolika sredstva, pa možda pojedini misle da će privatnik itekako voditi računa o nekim trošenjima bolje nego kada to dođe iz Proračuna, to nije ničiji novac pa se može trošiti kako hoće. Puno je svega bilo, puno je razmišljanja, da li je Odluka koja će se danas donijeti dobra ili loša. Kao vijećnica Hrvatske stranke umirovljenika za ovu Odluku koja je danas ovdje bit će suzdržana. Na Povjerenstvima je bilo prisutnih osam članova, odsutnih je bilo troje. Greške na koje je upozoravala oni nisu smatrali da su to ključne greške, naime radi se o sljedećem. Odluka koju su donijeli 25.07. 2017. godine glasi da se prodaje 297.056 dionica Nogometnog kluba Šibenik, nominalne vrijednosti 59.411.200,00 kuna što znači 94,59% dionica su u vlasništvu Grada po cijeni od 200 kuna. To je Odluka, natječaj odnosno javni poziv je mogao biti samo tako napisan kakvu je Odluku donijelo Gradsko vijeće. Tamo ne piše da prodajemo nominalne vrijednosti 59.411.200,00 kuna nego 59.411.400,00 kuna, da prodaju 95,49% dionica u vlasništvu Grada Šibenika što nije točno jer prodaju 94,59%. Iz tog razloga je tražila na Povjerenstvu da se ponovi natječaj, odnosno javni poziv. Istina dobila je informaciju dato košta preko 36 tisuća kuna, članovi Povjerenstva naknadno su od pravne službe tražili da li su to krupne greške pošto se radi o točnom iznosu broja dionica i vrijednosti tih dionica, a k tome ponuditelj Paramount grupa uočava tu grešku i kaže da će ona pristati, to nije krupna greška i da ta izmjena koja je pravilna kako piše u Odluci Gradskog vijeća stavi u Ugovor o kupoprodaji. Ono što je zamjerila i rekla tada na Povjerenstvu, ponuditeljima ako su oni to primijetili mogli su one koji su raspisali javni poziv upozoriti da se točno napiše sa podacima koji bi trebali biti u tom natječaju. Nisu, nego oni nama predlažu da će to prihvatiti i da to nije neka krupna greška, neka tehnička greška i da se to ispravi. Zašto će biti suzdržana, nije razlog kada je ta tvrtka osnovana, niti njihov iznos novca koji je negdje prikazan da je na računu oko 167 tisuća kuna jeste što piše da se uplati jamčevina od 100 tisuća kuna, a ponuditelj uplaćuje 105 tisuća kuna jamčevinu. Jamčevina se uplaćuje samo onoliko koliko piše u javnom pozivu, a onda obrazlaže da je to upravo tih 105 tisuća kuna, ako dobije po natječaju da je njegova ponuda najpovoljnija, nudi ujedno 105 tisuća kuna za kupnju Hrvatskog nogometnog kluba jer je početna cijena od 100 tisuća kuna. Uvažava stavove Povjerenstva, obrazloženje je došlo sa strane ponuditelja, svi su se složili da se to ispravi da to nisu krupne greške, da bi se morao ponoviti javni poziv. Od svog uvjerenja ne ustupa, smatra da bi se trebao ponoviti i biti će suzdržana. Postavila bi pitanje onima koji su znali da je moguće promijeniti ugovor između HNK Šibenik i Grada Šibenika prije raspisivanja javnog poziva, zašto to nisu učinili. Zašto nama na zadnjoj sjednici Povjerenstva g. Paškov kaže druga je stvar što je trebalo prije javnog poziva to i to napraviti, a tko to? Ne Ljubica Kardum, ne oporba, nego onaj tko predlaže. Ponuditelj se javio, ponudu možete prihvatiti, što ne znači da je ona definitivna znamo zbog čega. Dva puta je i objasnio gradonačelnik, piše i u ugovoru ili ne prihvatiti.

**Slobodan Tolić** – sve te greške su utvrdili na sjednicama Povjerenstva, radilo se o otklonjivim greškama, pošto se znalo koja je cijena po dionici, količina, sam ponuditelj je na kraju potvrdio da je suglasan i da ugovor bude u skladu sa Odlukom Gradskog vijeća. Može povući jednu analogiju sa Zakonom o javnoj nabavi kako je stručnjak za javnu nabavu isto tako da se javio ponuditelj u javnoj nabavi onda može mijenjati sve, može dostaviti i garanciju djelomičnu. Po zakonu je zabranjeno to poništiti, nego je potrebno nadopuniti tu ponudu. Jedino o čemu se ne može pregovarati je nedostavljanje ikakve garancije u postupku javne nabave i mijenjanje ikakve cijene.

**Vijećnica Ljubica Kardum** – kazala je kako izuzetno cijeni g. Tolića, ali ako je Odluka donesena na Gradskom vijeću sa takvom Odlukom, nominalnom vrijednošću, sa takvim postotkom, ne mogu je uvjeriti da je u natječaj unijet drugi iznos nominalne vrijednosti i drugi postotak bez obzira tko je taj ponuditelj. Možda neki ponuditelj baš zbog toga postotka se nije javio. On je jedini ponuditelj. Pošto je bila prozvana kao predsjednica Povjerenstva, predsjednik Gradskog vijeća vjerojatno nije smatrao da to treba elaborirati, a ona neće izići za govornicu ako ne dobije riječ, jednostavno jedna je ponuda koja je većinom glasova Povjerenstva potvrđena da je uredna, pravovaljana, pravodobna, potpuna, i zato je takva ispred vas i to Paramount grupe iz Šibenika.

**Vijećnik Joško Šupe** – oni ovdje danas ne prodaju klub, klub su prodali oni koji su ga doveli u situaciju duga, imenom i prezimenom se zna tko je u to vrijeme, bio predsjednik, na njegovu političku sreću i na žalost kolega iz HDZ-a, to je bio sadašnji župan Pauk i on je jednostavno taj koji je doveo klub u takvu situaciju, a mi spašavamo ono što se spasiti da. Drugo, nemojmo imati naknadnu pamet, 2017. g. su na stolu imali Odluku o prodaji dionica i onda su mogli govoriti o odnosu između Grada i Kluba, riješimo ovo svjesni smo svega toga i dobrih i loših strana, stvarno se nadam da će se i druge stvari rješavati na ovaj način, čeka nas Batižele, novi cjenik odvoza smeća, čeka nas redefinicija ovoga ugovora između Grada i Hrvatskog nogometnog kluba koji je odjednom postao kamen spoticanja svi su kada su dizali ruke 2017. g. znali za to. Vrlo je jednostavno, što se tiče omladinske škole čovjek će zarađivati od omladinske škole, gleda na to da je on uložio novac najveći fokus bi dao na omladinsku školu jer tu je novac. Ako pogledaju u strukturi prošle godine su imali 3 milijuna kuna zarade od igrača, a koliko Klub vrijedi, Klub je u minusu prošlu godinu 7.100.000,00 kuna i bilo tko od vjerovnika može sutradan potegnuti stečaj Kluba nada se da su osim poreznih da su sva druga potraživanja dospjela, ovo što ima kredit Grad i Vodovod ako se ne vara u tom dijelu svi mogu biti čista obraza. Mi sada samo spašavamo ono što je netko u povijesti radeći kako ne treba upravljajući Klubom doveo ga u ovu situaciju.

**Vijećnik Dalibor Perak** – situacija sa Klubom je takva da zadnje od kada se natječe u ligi Hrvatske države, bilo to u prvoj ili drugoj ligi svi znaju ad su financijske dubioze uvijek tu. Tražiti krivca jeli kriv ovaj ili onaj, činjenica je da se uvijek moralo pokrivati iz Proračuna, da su na razno - razne načine i javna poduzeća to financirala, razni privatnici koji su eto iz nekih političkih interesa se uvijek pričalo, ova firma daje za Klub i tako iz godine u godinu i činjenica je da se prodajom Kluba tako nečemu mora stati na kraj, mogu debatirati jeli 100 tisuća kuna puno ili je malo jeli su dugovi od 7 milijuna kuna, jeli 60 milijuna kuna stvarne vrijednosti napuhano ili nije. Dakle, prodaju nešto za onoliko za koliko to netko želi kupiti, da je to netko želio kupiti za veće novce to bi se rješavalo i prijašnjim pozivima i natječajima ili da je Grad mogao svojim sredstvima i upravom koju imenuje izdići taj Klub iz financijskih dubioza, to bi se dalo napraviti. Prodaja Kluba je neminovna stvar, cijena se postigla onakva kakva se mogla postizati, ulaziti u DNK analizu pojedinih investitora da li se oni bave

nogometom ili ne bave, da li će oni sutra imati nečasne radnje, namjere, postoje nekakve druge institucije koje će to pratiti i utvrđivati. Ono što je njega jedino pokolebalo u ovoj situaciji vezano za donošenje Odluke da li prodati to sada i ovom investitoru, nevezano za njega u trenutku prodaje je ono što su njegovi prethodnici spomenuli par puta, a to je famozni ugovor koji je Grad imao sa Nogometnim klubom iz 2012. godine. Da li je na sjednici iz 2017. g. taj ugovor se gledao iskreno ne može reći, može reći da su ga prvi put vidjeli na Povjerenstvu. Korištenje tog stadiona nije sporno, nije sporno da se Klubu pa i na 25, 30 godina i vječno dokle god će postojati Klub daje naš stadion na korištenje. Zanima ga što to znači na kontra stranu. Davanje stadiona na korištenje shvaća kao nešto dali smo njemu vlasništvu nad tome, pa sada mi ne smijemo tamo ni priviriti. Zanima ga ako taj Klub ima stadion na korištenje, a koristi ga za nogometne utakmice, za treninge i za organiziranje raznih okupljanja, hoće li on na njima zaraditi ili neće zaraditi nema s tim problem. Zanima ga samo kakve su mogućnosti Grada za korištenje tih stadiona kad mi to kupcu dajemo na korištenje. Dakle, prestaje li ikakvo pravo Grada ili se za ta prava Grad mora izboriti kroz novi ugovor, jer su vidjeli da kroz ugovor o kupnji ide aneks ugovora u sljedećih 60 dana. Moli da mu netko pojasni poziciju Grada glede korištenja tih stadiona koje mi njemu dajemo na korištenje.

**Tihomir Paškov** – kada nekomu nešto date na korištenje i pri tome ga obvežete da on to održava, onda znači da i taj postavlja svoja pravila kako ćete vi to dodatno koristiti.

**Vijećnik Dalibor Perak** – točno, zato je i postavio pitanje koje je postavio. Trenutni status, znači Grad ne može ništa ili mi ovim postojećim ugovorom, zanima ga što to znači pravo korištenja. Dakle, dao si mu pravo da on trenira, nismo mu dali pravo vlasništva. Da li je moguće da za bilo koje događanje na području grada ako žele koristiti taj stadion da li nama postojeći ugovor kojeg Grad Šibenik ima sa Nogometnim klubom dozvoljava da Nogometnom klubu kažemo molimo vas vaš raspored ili molim vas ugurajte u svoj raspored događanje takvog i takvog tipa koje će organizirati Grad, Grad se obvezuje da će vratiti u prvobitno stanje i da su oni to dužni napraviti, a ne da to ovisi o njihovoj dobroj volji. Čisto kakvo je stanje sadašnjim ugovorom. Jasno mu je da neke druge stvari treba dogovarati, ali da li je nešto precizirano postojećim ugovorom.

**Tihomir Paškov**- sadašnje stanje je upravo kako je maloprije rekao, ali to ne znači da ova Gradska uprava kroz aneks ugovora pravo igranja uvjetno ga nazovimo korištenja, ne mogu to precizirati. Kad nekomu date pravo korištenja onda mu ga dajete. Nalažete mu da on to tekuće održava, o svemu se brine. Mogli su jednostavno redefinirati taj ugovor sa Klubom, pa reći vi trebate to i to na poziv Grada, ali onda je pitanje da li bi se prodao ili se ne bi prodao. Mogli su postaviti koje god hoćete uvjete, ali da li nam je cilj da prodamo Klub ili da ga ne prodaju.

**Vijećnik Dalibor Perak** – ne govori o aneksu i novom ugovoru. Iz ovoga što ste vi odgovorili ispada da i ovaj sadašnji ugovor sa Nogometnim klubom Šibenik tko god sutra bio vlasnik znači da Grad kao vlasnik tog prostora i dali su ga nekomu na korištenje nema apsolutno nikakva prava korištenja tog stadiona za bilo kakve potrebe osim ako mu to ne dozvoli korisnik tog prostora. U ugovoru lijepo piše postojećem iz 2012. g. da Nogometni klub Šibenik ima pravo korištenja tih i tih čestica, obuhvaća pravo korištenja onoga što on radi, znači za što sve on smije koristiti. Postavlja pitanje za što sve Grad smije koristiti taj stadion koji je njegov. Po postojećem ugovoru ako je zaključak da Grad Šibenik ovisi o dobroj volji trenutnog vlasnika Nogometnog kluba Šibenik, da li može pristupiti travnatim igralištima, pomoćnim igralištima koje dajemo njemu na korištenje. Ako to ovisi isključivo o



vlasniku onda je protiv takve prodaje definitivno. Nije pravnik po struci, ali neka zdrava logika. Kad nekomu nešto date na korištenje, koristi to za svoje potrebe te i te, ali nigdje se ne implicira da on kao vlasnik Grad Šibenik ne smije više ni primirisati na taj stadion osim ako on dozvoli.

**Tihomir Paškov** – kada vi meni iznajmite stan ne možete ga koristiti zajedno sa mnom.

**Vijećnik Dalibor Perak** – jeli najam korištenje, imate pravo korištenja.

**Vijećnica Iris Ukić Kotarac** – bila je samo riječ o umješnosti pregovarača da eventualno ovo što je rekao kolega Perak uglave u postojeći ugovor, odnosno da to uspijemo isposlovati. Sam Poljud je u 2013. g. zaradio preko 2 milijuna kuna na tri ljetna koncerta i super. Ovo što je kolega rekao ne bi bilo loše da smo ostavili pravo da za neku svečanu potrebu tipa da nam dođe premjer ili predsjednica Kolinda da napravimo lijepo slet na nogometnom igralištu. Da si pridržimo pravo to bi bilo super. Digresija koja nije vezana za ovo u školi u Primoštenu su, govori kao službenica Općine Primošten tamo je uspjela pronaći posao u Šibeniku nije uložili su 100 tisuća kuna u nogometno igralište ispred osnovne škole, ali su pridržali pravo korištenja tog prostora za naš malonogometni klub, odnosno za sve one koji žele igrati nakon isteka školskih sati. Nešto su dobili za nešto. Što je kolega rekao apsolutno podržava, mogli su ostaviti mali neki prostor da nešto dobiju jednog dana kada bi to htjeli, bez obzira bio to slet, koncert ili nešto drugo.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po raspisanom Javnom pozivu za javno prikupljanje ponuda za kupnju dionica Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik s.d.d. u vlasništvu Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po raspisanom Javnom pozivu za javno prikupljanje ponuda za kupnju dionica Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik s.d.d. u vlasništvu Grada Šibenika. donesena većinom glasova.

**Točka 6.** Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina Grada Šibenika

**Radomir Vujović** – radi se o odluci koja je usklađena sa Zakonom o poljoprivrednom zemljištu i Pravilnikom koji se naslanja na taj zakon, u njoj se odlučuje o agrotehničkim mjerama kao i mjerama za održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama koje se tiču zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu. Nadzor provodi komunalno redarstvo, kaznene odredbe sadržane su u odluci.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina Grada Šibenika donesena većinom glasova.

**Točka 7.** Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika

„ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika donesena većinom glasova.

**Točka 8.** Prijedlog Odluke o poništenju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Vijećnica Ljubica Kardum** – zanima je zbog čega se natječaj poništava, da li su bile neke greške u tom natječaju, jer po njoj to bi bio razlog da se natječaj jedan poništi, jedna je osoba dala zamolbu za mjesto ravnatelja Galerije svetog Krševana i ako je ispunjavala sve uvjete zašto to nije na Odboru za izbor i imenovanje ujedno i dovršen taj proces nego je poništen natječaj. Pošto nije bila na Odboru za izbor i imenovanje zanima je vjeruje da ista osoba ispunjava uvjete jer se ista razrješuje i imenuje ponovo za vršitelja dužnosti.

**Vijećnik Tomislav Lucić**, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje – gđa. Ljubica inače je član Odbora za izbor i imenovanja, nije na njemu bila nazočna, Odbor se sastao prošli tjedan, utvrdio je da je pristigla jedna molba, međutim zbog neprecizne dokumentacije Odbor nije mogao prihvatiti i uputiti prijedlog za imenovanje na Gradsko vijeće, nego se donijela odluka da se ide u poništenje natječaja i raspisivanje novog natječaja i imenovanje vršitelja dužnosti.

**Vijećnica Ljubica Kardum** – ako je neprecizna dokumentacija, natječaj je u redu. Nije natječaj razlog što je neprecizna dokumentacija. Ili se osoba prima na mjesto ravnatelja ili se ne prima.

**Ante Galić**, pročelnik Tajništva – Tajnik Grada – Odbor je raspravljao o jednoj prijavi, ta prijava nije zadovoljila traženu dokumentaciju, ne preostaje ništa nego da se poništi taj natječaj, sljedeća točka je raspisivanje istog tog natječaja kako bi opet taj natječaj mogli objaviti u Slobodnoj Dalmaciji i na web stranicama i za taj period dok se ne odabere novi kandidat prijedlog je da se za v.d. imenuje postojeća ravnateljica. Misli da će se ta cijela natječajna situacija razriješiti slijedećih mjesec ipo dva dana.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o poništenju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o poništenju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik donesena većinom glasova.

**Točka 9.** Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik donesena većinom glasova.

**Točka 10.** Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

„ZA“ je glasovalo 18 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana doneseno većinom glasova.

#### **Točka 11.** Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj -lipanj 2019

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Vijećnik Dalibor Perak** – kako je na aktualnom satu spominjao investicije koje je gradonačelnik nabrojao, temeljem izvještaja gradonačelnika gdje se opet spominje projekt Trokut koji je njemu nekako najveća magla kad uspoređi Trokut i ABC centar i Inavis puni su tih nekih potencijalnih prostora za ulagače, gospodarstvenike, pa nije shvatio da ima baš neki veliki napredak što se tog centra tiče s obzirom da je web stranica otvorena davno, pozivi zainteresiranih su krenuli davno iz ovog opisa nije vidljivo koliko ima zainteresiranih i kakvi su preliminarne vizure tko bi sutra bio potencijalni korisnik svega toga osim da bi Grad imao to u svom vlasništvu po potrebi za neke sitne stvari. Isto tako molio bi komentar za područje TEF-a, ako nešto nije preskočio u čitanju čini mu se da se referiralo na stvari iz 2018. godine koje su riješene, a ovo je prvo polugodište 2019.g. nije primijetio nekakve pomake na tom području. Molio bi za ta dva projekta komentar.

**Gradonačelnik Željko Burić** - Projekt Trokut ide dobrim tempom, biti će otvoren u idućoj godini kad budu definirali točno tko su i na koji način korisnici. Naravno da će biti izvješteni, to je sjajan projekt koji ima samo jedan i jedini osnovni cilj i zadatak to je ostati inkubator za razvoj onoga na čemu se bazira 21. stoljeće, digitalne tehnologije, odnosno da bude inkubator za mlade ljude inženjere računalne tehnologije koji će onda biti support visoko obrazovanom sustavu, a i samom Gradu Šibeniku. Grad Šibenik radi ozbiljne pripreme za kompletnu informatizaciju Gradske uprave, prevođenje svih spisa u digitalnu formu što uključuje i e - proračun i sve ostalo u protivnom ako to ne naprave u iduće dvije godine nećemo moći funkcionirati. Naći inženjera računarstva u gradu Šibeniku je gotovo nemoguća misija, grad koji nema takav vid stručnjaka koji žive u ovom gradu ne piše mu se dobro u budućnosti. Trokut je upravo pozicioniran tamo gdje je pozicioniran u proceduri su dobivanja prostora nasuprot Vrnaže cca 36-37 tisuća kvadrata što je zgrada krim policije, sportski tereni, i sve ostalo upravo za daljnji razvoj visoko- obrazovanog sustava, početak radova na Palacinu je početak dana i kada sve to stavite u prostor, a bit ćete izvješteni detaljno o projektu, budući se nisu mogli kandidirati za kampuse jer nemaju takvu strukturu visokog obrazovanja, ali su povukli europski novac i na kraju će složiti jedan kompletan mozaik koji će biti jedinstven prostor.

Što se tiče TEF-a, od 2018.g. intenzivno se radi na projektu Batižele i danas je bila nova Odluka Vlade Republike Hrvatske koja regulira istraživanja Fonda za zaštitu okoliša, to su bili teški, mukotrpniji ne samo jedan sastanak, nego deseci sastanaka da se razriješe nove

dileme koje su se stvorile od strane porezne uprave, što je Grad uspješno premostio, u ovom trenutku je donesena Odluka o Povjerenstvu, o Nadzornom odboru, u međuvremenu traju intenzivni pregovori sa određenim grupacijama, agencijama koje rade prijedlog Urbanističkog rješenja na tom području, naravno vrlo brzo će imati javno prezentiranje tog projekta i mora reći da je oduševljen i da će svi biti zadovoljni. Ono što je obećao g. Šupi nema ništa protiv da se u trenutku kada to bude važno i bitno uključe svi u tu priču, svi ti aranžmani koje su potpisali kada bude prezentacija prvog projekta Batižele, ono što ljudi konačno očekuju, puno pričaju, puno ugovora, dogovora, odluka Vlade, a tamo se ništa ne događa. Ipak dolaze u trenutak kada će ljudima početi pokazivati što bi tamo u vrlo skoroj budućnosti trebalo biti.

**Vijećnik Anton Dobra** – kazao je gradonačelniku kako će podržati svaku pametnu, ispravnu odluku za grad Šibenik, tu nema dvojbe i na njega nitko ne može vršiti pritisak, ali nemojte dozvoliti da kao prvi čovjek grada, visokoobrazovan ponekad izgubite busolu, danas je nekoliko puta izgubio živce i nekoliko puta je danas uvrijedio i povrijedio gradske vijećnike koji su temelj ovoga društva i ovoga grada zato ga moli kao čovjek, kao prijatelj da ponekad malo umiri situaciju ne da svoji povišenim tonom, čak ponekad i vrijeđanjem kada su neki htjeli nešto za, vi teatralnim istupom razumljivo i žustro odgovorite i da se branite, ali danas nije bilo nikakvih elemenata da povisite tenzije i da se neki gradski vijećnici osjećaju loše.

**Gradonačelnik Željko Burić** – ne samo g. Dobra nego svi vijećnici koji misle da su uvrijeđeni iskreno se ispričava, ali ne vjeruje da je ikoga ičim uvrijedio, ali da se neće braniti, branit će se i kada se brani, brani se žestoko to je njegov karakter.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović** – o izvješću ne glasuju, prima se na znanje.

**Točka 12.** Godišnje izvješće o stanju društva i Financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2018. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Vijećnik Rikard Marenzi** – s obzirom na znanje u knjigovodstvenim stvarima normalno da nije toliki multipraktik, ali samo jedno pitanje g. Malenici. Iz ovih izvještaja o godišnjem izvješću financijskom ne vidi nigdje stavku dugovanja oko 400 tisuća kuna od Nogometnog kluba Šibenik, a vidi stavku da imaju vrijednosne papire od 400 i nešto tisuća kuna na ime Hrvatskog nogometnog kluba. Htio bi samo pojašnjenje toga.

**Frane Malenica**, direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik – Vodovod je vlasnik 419 tisuća kuna dionica HNK Šibenik, stara potraživanja su pretvorena u dionice. 1.170.000,00 je garancija. Prethodnik je potpisao ugovor s Nogometnim klubom Šibenik da će se od prodaje igrača vratiti taj dug od 1.170.000,00 kuna. Na pitanje vijećnika kako to nedostaje u bilanci, kazao je kako bilanca ima svoju glavu i svoj rep. Postoje određena potraživanja u bilanci gdje se i to nalazi među ostalim potraživanjima, imaju oko 35 milijuna kuna potraživanja, potraživanja su konstantno po razno-raznim osnovama od 30-35 milijuna kuna već zadnjih deset godina. Potraživanje od HNK Šibenik je 1.170.000,00 kuna koliko je naplaćena garancija od Erste banke prema Vodovodu za kredit od HNK Šibenik.

**Vijećnik Rikard Marenzi** – ako vam nije teško u e -mailu napišite u kojoj stavci se nalazi.

**Vijećnik Joško Šupe** - ima apel na direktora Vodovoda, zna da se strašno puno radi i da je to jako teško ali moli radi svih stanovnika koji će prolaziti onu kalvariju koju su prošli oni gdje se radilo da ih malo stisnete. Doslovno ga čovjek iz Zablaca zaustavio i kaže djeca po Zblacu više ne hvataju pokemone, hvataju radnike po gradilištu. Stisnite ih malo, da ne kaže što su na Šubičevcu radili tri mjeseca.

**Frane Malenica** – prije sedam – osam mjeseci su potpisali ugovor, stupio je na snagu 1.1. imaju rok od tri godine, naš Hrvatski konzorcij, četiri firme su potpisali da će u roku od tri godine završiti aglomeraciju Šibenik. Dnevno rade sa izvođačima i sa gradom od prometa do dinamike radova, međutim, nemaju nikakvih ni pravnih alata da njih prisile u određenim dijelovima ili dionicama da rade brže i bolje. Njih četiri izvođača ne rade tempom kojim su trebali, na razini godine su trebali realizirati negdje oko 90 milijuna kuna, a oni su za šest mjeseci realizirali oko 20 milijuna kuna, ali nema instrumenta da ih prisili, ali su dobili obećanja i napravili jednu dinamiku, od 15.09. kreću dalje i nada se da će to biti puno brže.  
Vijećnik Rikard Marenzi -

U vijećnici je bilo prisutno 19 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** – o izvješću se ne glasuje, Godišnje izvješće o stanju društva i Financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2018. godinu prima se na znanje.

**Točka 13.** Godišnje izvješće o poslovanju za 2018. godinu s financijskim izvještajem Bikarca d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 19 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** – o izvješću se ne glasuje, Godišnje izvješće o poslovanju za 2018. godinu s financijskim izvještajem Bikarca d.o.o. Šibenik prima se na znanje.

**Točka 14.** Prijedlog Zaključka o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Šibenika za razdoblje 2020. -2022. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

U vijećnici je bilo prisutno 19 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Šibenika za razdoblje 2020. -2022. godine.

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Šibenika za razdoblje 2020. -2022. godine donesen jednoglasno.

**Točka 15.** Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika:

- a) za mjesec lipanj 2019. godine
- b) za mjesec srpanj 2019. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 19 vijećnika.

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika:

- a) za mjesec lipanj 2019. godine
- b) za mjesec srpanj 2019. godine donesen jednoglasno.

**Točka 16.** Prijedlog Odluke o prijenosu prava građenja

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Tihomir Paškov** - u zadnjoj točki dispozitiva se stavlja van snage prethodna odluka koju je ovo Gradsko vijeće donijelo o ustupanju prava građenja pod određenim uvjetima na trgovačkoj uvjetno rečeno, etaži na Šibensko-kninsku županiju. Međutim, u međuvremenu je županija utvrdila da ona ne može aplicirati na Fond, nego treba aplicirati škola Industrijsko - obrtnička i nadalje da im je potrebno da pravo građenja bude prethodno ugovoreno i upisano, a ne odgodnim uvjetom i na taj način je prilagođena ova Odluka i tekst ugovora je tu stavljen da se pravo građenja daje pod raskidnim uvjetom znači ukoliko on u roku od godine dana ishode suglasnost za promjenu opsega prava građenja i dobiju pozitivan prolaz na tom natječaju onda u redu, a u protivnom protekom tog roka pravo građenja se vraća natrag Gradu Šibeniku.

U vijećnici je bilo prisutno 19 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o osnivanju prava građenja.

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prijenosu prava građenja donesena jednoglasno.

**Predsjednik Gradskog vijeća** zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 13,55 sati.

KLASA: 021-05/19-01/04

URBROJ: 2182/01-02/1-19-3

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

dr.sc. Dragan Zlatović